

TFG FACULTAD DE FARMACIA

INFORME DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL TFG. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA PRESENTADA POR EL ESTUDIANTE

Nombre del alumno	
Título del TFG	
Nombre del evaluador	
Fecha de la evaluación	

El Programa de la Asignatura Trabajo Fin de Grado, recoge que en la evaluación global del estudiante, el 20% de la nota es la evaluación de su tutor y el 80% corresponde a la Comisión Evaluadora, repartiendo el **40% a la evaluación de la memoria** y el **40% a la presentación oral y defensa del TFG**. Los porcentajes en la tabla hacen referencia a la contribución de cada apartado a la nota final del alumno.

	Inadecuado (0-4)	Básico (5-6)	Adecuado (7-8)	Excelente (9-10)	Nota
Objetivos (5%)	El trabajo tiene objetivos no alcanzables en el trabajo, o son poco claros y están mal redactados.	Expresa los objetivos de forma general aunque no se ve que se alcancen en el trabajo.	Incluye una relación de objetivos redactados de forma apropiada, aunque la claridad de alguno de ellos no permite comprobar si se han alcanzado.	Realiza una explicación clara y concreta para cada objetivo. Su redacción permite comprobar si se han alcanzado.	
Metodología (5%)	Describe de forma inadecuada o no describe la metodología seguida para seleccionar los datos bibliográficos revisados y/o resultados.	Describe la estrategia de búsqueda pero falta alguna información relevantes (criterios de selección, resultados previos o bases de datos consultadas)	Describe de forma breve pero coherente la metodología y criterios de selección de bibliografía y/o resultados previos. Dicha metodología es susceptible de mejora.	Describe de forma completa la estrategia de búsqueda utilizada, incluyendo los criterios de selección y las bases de datos y/o resultados previos. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos.	
Presentación de resultados (5%)	Los datos revisados y/o resultados previos no se estructuran en categorías conforme a los objetivos de la revisión. No utiliza elementos gráficos para relacionar y organizar los datos revisados.	Los elementos revisados y/o resultados previos se encuentran organizados. Usa herramientas gráficas sencillas en la presentación de resultados. Contiene errores en la síntesis de los resultados revisados.	Los elementos revisados y/o resultados previos se encuentran organizados. Usa herramientas gráficas adecuadas en la presentación de resultados.	Organiza de forma excelente los resultados revisados. Añade elementos gráficos originales que mejoran la comprensión y permiten relacionar los datos revisados.	

Discusión de resultados (5%)	No relaciona los conocimientos revisados de forma adecuada entre sí. No sintetiza los aspectos más relevantes	Realiza una síntesis de los artículos revisados y/o resultados previos. No combina los resultados de los mismos. No realiza aportaciones críticas a los resultados revisados.	Realiza una síntesis de los artículos revisados y/o resultados previos combinando los resultados de los mismos. No realiza aportaciones críticas a los resultados revisados.	Realiza una síntesis crítica de los artículos revisados y/o resultados previos combinando y comparando los resultados de los mismos.	
Conclusiones (5%)	Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados.	Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma no adecuada texto presentado.	Expone ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente.	Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el TFG. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado-	
Bibliografía (5%)	No incluye referencias bibliográficas de por lo menos parte de las fuentes citadas en el informe o bien las fuentes bibliográficas no son adecuadas.	Cita las referencias utilizadas, pero dan información bibliográfica incompleta o incorrecta.	Proporciona las referencias bibliográfica completas de todas las fuentes citadas, pero algunas de ellas están inadecuadamente formateadas	Proporciona en la memoria las referencias bibliográficas completas, en el estilo aconsejado, de todas las fuentes citadas.	
Redacción (3%)	Redacta de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de errores sintácticos, ortográficos y de puntuación.	Redacta de forma poco clara, algunas de las frases que construye son sintácticamente incorrectas, comete algunas faltas de ortografía y a menudo no utiliza adecuadamente los signos de puntuación.	En general redacta de forma correcta aunque, en ocasiones, comete alguna falta de ortografía leve, utiliza incorrectamente signos de puntuación o escribe alguna frase sintácticamente incorrecta.	Redacta de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación.	
Uso del lenguaje (3%)	Es demasiado coloquial o inadecuado para el registro lingüístico.		Es cuidadoso y adecuado para el registro lingüístico.		
Calidad de la presentación (4%)	Realiza una memoria de muy baja calidad, con errores tipográficos y de formateo que interfieren y dificultan la lectura y comprensión de la organización del trabajo. Memoria no ajustada al formato requerido.	Realiza una memoria de poca calidad, que no se ajusta a parte de lo requerido. Los errores permiten seguir mínimamente el desarrollo del trabajo.	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de formateo y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector.	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Formatea la memoria correctamente. Incluye tablas y figuras legibles y bien organizadas.	
Observaciones					

TFG FACULTAD DE FARMACIA

INFORME DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL TFG

EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN ORAL Y DEFENSA DEL TFG LLEVADO A CABO POR EL ESTUDIANTE

Nombre del alumno	
Título del TFG	
Nombre del evaluador	
Fecha de la evaluación	

El Programa de la Asignatura Trabajo Fin de Grado, recoge que en la evaluación global del estudiante, el 20% de la nota es la evaluación de su tutor y el 80% corresponde a la Comisión Evaluadora, repartiendo el **40% a la evaluación de la memoria y el 40% a la presentación oral y defensa del TFG**. Los porcentajes en la tabla hacen referencia a la contribución de cada apartado a la nota final del alumno.

I PRESENTACIÓN ORAL (24%)

		Inadecuado (0-4)	Básico (5-6)	Adecuado (7-8)	Excelente (9-10)	Nota
Calidad de la presentación (8%)	Tono de voz y fluidez (2%)	No sabe modular el tono de voz. Demasiado débil. Lenguaje poco fluido y suele utilizar un vocabulario incorrecto o poco adecuado.	Tono de voz adecuado pero algunos problemas de vocalización. Lenguaje bastante fluido y natural. Vocabulario correcto y adecuado salvo en alguna ocasión.	El volumen es lo suficientemente alto y claro. Habla con claridad y corrección la mayor parte del tiempo	Modula correctamente el tono de voz. La comunicación oral fluye con naturalidad y corrección, y siempre utiliza el vocabulario correcto y adecuado.	
	Atención (2%)	Mala postura. No mira a la audiencia. No sabe mantener la atención de la audiencia	En algún momento pierde la atención de la audiencia. No siempre contacta visualmente con ella.	Casi siempre buena postura y contacto visual con la audiencia. Mantiene la atención de la audiencia casi todo el tiempo	Sabe mantener siempre la atención. Tiene siempre buena postura y contacta con la audiencia.	
	Dominio del contenido (4%)	Debe leer con frecuencia lo que está escrito en la presentación	La presentación tiene bastante letra y a menudo le hace falta leerla.	Evita leer la presentación, aunque a veces debe recurrir a leerla.	No necesita leer lo que está escrito en la presentación.	
Organización y claridad (8%)	Orden del contenido (4%)	El estudiante ha preparado poco la exposición. Falta orden y no refleja todo el trabajo escrito	Se evidencia una secuencia poco lógica y bastante desordenada entre cada una de las partes	El contenido está bastante bien organizado. Se evidencia una secuencia lógica y ordenada de cada una de las partes.	El contenido está muy bien organizado. Siempre se evidencia una secuencia lógica.	

	Claridad y síntesis (4%)	Es poco conciso. Presenta notables ambigüedades en su exposición.	Hay algunas ambigüedades en la exposición.	Se aprecia esfuerzo para sintetizar las partes principales.	No hay ambigüedades en su exposición. Gran capacidad de síntesis.	
Uso del tiempo y recursos visuales (8%)	Tiempo (4%)	No administra adecuadamente el tiempo disponible. Termina demasiado pronto o no le da tiempo a terminar	Administra bien el tiempo pero al final tiene que correr para terminar la presentación.	Tiene suficiente tiempo pero no lo distribuye correctamente entre la los apartados. Demasiado énfasis a apartados de menor importancia.	Administra adecuadamente el tiempo.	
	Recursos visuales (4%)	No aprovecha adecuadamente los recursos visuales/tecnológicos de los que dispone	Utiliza los recursos visuales/tecnológicos pero no de forma enriquecedora	Utiliza recursos visuales/tecnológicos de forma correcta, aunque a veces, poco atractiva.	Uso adecuado de los recursos visuales/tecnológicos para enriquecer su presentación, Hace centrar el interés.	

II DEFENSA DEL TFG (16%)

	Inadecuado (0-4)	Básico (5-6)	Adecuado (7-8)	Excelente (9-10)	Nota
Seguridad en las respuestas u planteamientos del debate posterior (8%)	No sabe responder a la mayoría de las preguntas y muestra una notable inseguridad	Solo sabe responder a algunas preguntas. Muestra poca seguridad.	Contesta con precisión a la mayoría de las preguntas.	Sabe contestar siempre y proyecta seguridad en todas sus respuestas y planteamientos	
Conocimiento del tema (8%)	No parece conocer el tema demasiado bien.	Demuestra un buen conocimiento de partes del tema.	Demuestra un buen conocimiento del tema.	Demuestra un amplio conocimiento del tema.	