



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4314317</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Especialización Profesional en Farmacia</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Farmacia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-especializacion-profesional-en</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	70.00% numerador:42 denominador:60	Ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior (51,63%)
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	42	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	65.00% numerador:39 denominador:60	Las medidas de difusión del título están siendo satisfactoria, aumentando considerablemente la demanda del mismo (48.33%)
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:72 Xb:72	Ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior (55)
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.14% numerador:2339 denominador:2780	Es elevada y aumenta ligeramente (83,55%) frente al curso anterior, está algo por debajo de la prevista en la Memoria de Verificación (90%)
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.74% numerador:2339 denominador:2345	Es elevada siendo superior a cursos anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.63% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:27 denominador:1694	Es elevada y ligeramente superior respecto al curso anterior (94.78%), está algo por debajo por debajo de la memoria de verificación (98%), aunque el valor de tasa de eficiencia real (nº de créditos superados por nº de titulados/nº de créditos totales matriculados por estos, es del 100%). Algunos alumnos se matriculan en el Máster convalidan por lo que dejan de matricularse en algunas asignaturas,

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	77.42% numerador:24 denominador:31	Ha aumentado respecto al curso anterior (70%) aunque sigue manteniéndose baja, está por debajo de la prevista en la Memoria de Verificación (98%)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	37 acred.lingüística:23	Aumenta respecto al curso anterior.(20) Está algo por debajo del número de alumnos matriculados (42), al ser un master profesionalizante en el que muchos alumnos están incorporados al mercado laboral, encuentran dificultades en defender el TFM y poder obtener el título. También es elevado el número de alumnos que no defienden el TFM en tiempo para poder disfrutar como alumnos de la US de prácticas Extracurriculares
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	9.68% numerador:3 denominador:31	Aumenta respecto al curso anterior (3,33%). Supera la prevista en la Memoria de Verificación (2%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los mecanismos aplicados para difusión y visibilidad del Máster están dando sus frutos, aumentando la demanda y tasa de ocupación.
2. Las características profesionalizantes del Máster, hace que muchos alumnos encuentren ocupación antes de finalizarlo, a menudo durante las Prácticas Externas, esto, que es el objetivo del Máster, redundando en indicadores académicos negativos, por lo que es recomendable realizar una revisión de las tasas de rendimiento, eficiencia y graduación previstos en la memoria de verificación. Aunque siguen siendo elevadas y van aumentando.
3. La tasa de éxito es muy elevada

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80	El número de profesores implicados en el título no contempla los profesores externos, no están recogidos en el POD del curso académico. El número de profesores doctores es elevado y ha aumentado respecto al anterior (91,14%) El número de profesores con vinculación permanente ha aumentado (84,81%), el número de profesores asociados se mantiene prácticamente igual (5,06%). El número de profesores catedráticos disminuye ligeramente (32,91%) y el de titulares aumenta de forma significativa (31,65%) respecto al año anterior debido a las políticas de promoción de la US. La calidad investigadora de los profesores del centro queda reconocida con el aumento y elevado número de sexenios reconocidos (196)
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.25% numerador:77 denominador:80	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	206	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.00% numerador:4 denominador:80	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	86.25% numerador:69 denominador:80	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.00% numerador:32 denominador:80	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.25% numerador:25 denominador:80	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.50 Respuestas:169 PDITítulo:80 Alumnosmatriculados:72	El nivel de satisfacción del alumnado respecto a la actuación docente del profesorado se mantiene muy favorable.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido ha aumentado muy considerablemente (69,44)
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.12% numerador:32 denominador:34	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.94% numerador:31 denominador:33	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	43.75% numerador:35 denominador:80	Es elevado el número de profesores que participan en Proyectos de Innovación Docente, aunque algo inferior al curso anterior (54,43%)
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.43 Respuestas:14 Universo:72	Ha disminuido la satisfacción sobre elección y realización de los TFM (3,61)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la actuación docente es favorable.
2. La calidad investigadora y docente de los profesores del centro queda reconocida con el aumento y elevado número de sexenios reconocido, de plantilla estable, doctores y titulares para prácticamente el mismo número de profesores que el año anterior, en concreto un profesor más.
3. Ha aumentado considerablemente el número de proyectos docentes publicados en fecha

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con la elección de los TFM es moderada:

PROPUESTA DE MEJORA:

Continuar con las acciones iniciadas en el curso académico 2019-20 sobre adelanto de fechas de publicación de ofertas de TFM y de asignación de los mismos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.21 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:72 Xb:3.60 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:57 Xc:3.88 Xc)(Respuestas:24 Xc)(Universo:79	Los indicadores son favorables aunque disminuyen respecto al curso anterior
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.15 Respuestas:13 Universo:72	Es moderado, disminuye ligeramente respecto al curso anterior (3,50)
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.29 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:72 Xb:4.17 Xb)(Respuestas:23 Xb)(Universo:79	La satisfacción de los alumnos es moderada y satisfactoria la del profesorado. Se mantienen prácticamente respecto al curso anterior (2,78 y 4,32 respectivamente)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La participación por parte del PAS en la encuestación es elevada

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de las encuestas por parte del alumnado y del profesorado es escasa. Una mayor participación daría más relevancia al valor de los indicadores

PROPUESTA DE MEJORA:

Revisar los criterios seguidos para la encuestación de los estudiantes

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:72	Nuestros estudiantes no han participado en acciones de movilidad. La movilidad de los alumnos del máster es difícil fomentarla al tratarse de un master de duración de un curso, las convocatorias de los programas de movilidad son anteriores a la oferta de plazas del máster, los alumnos deberían solicitar ayudas de movilidad antes de saber si han sido aceptados en el máster.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:72	No se han incorporado al Máster estudiantes procedentes de otras universidades dentro de los Programas de movilidad.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el título hay alumnos extranjeros procedentes de otras Universidades y se fomenta la salida de nuestros estudiantes en el periodo de prácticas externas a través de la formalización de convenios internacionales.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	36	Este dato no es correcto, el curso anterior había 53 empresas con convenio para PE y cada año se mantienen y se incorpora alguno más
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.75 Xe)(TE:4.00 Xe)(TI:3.50	Es un valor satisfactorio aunque inferior al curso anterior (4,67)
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valores de satisfacción favorables, siendo muy elevado el indicador troncal de la satisfacción de los tutores externos
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.67	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los tutores externos es muy muy favorable, reflejo de la buena formación y actitud de los alumnos y de la gestión de las prácticas desde el centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El bajo número de empresas con convenio para las PE es debido a que únicamente se ha registrado en una temporalidad concreta y únicamente el número de prácticas extracurriculares, y no las curriculares.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	85.00% numerador:17 denominador:20	Es muy satisfactorio y aumenta respecto al curso anterior (72,23%), Objetivo fundamental de un Máster Profesionalizante
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.10 numerador:87 denominador:17	Dato muy satisfactorio, aunque ligeramente superior al curso anterior (4,17)
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.11	Es un valor moderado, probablemente ocasionado por las características del Máster el cual consta de tres itinerarios muy diferentes (gestión en Oficina de Farmacia, Alimentación, Industria), por lo que las asignaturas comunes son siembre son del completo interés de todos los alumnos.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.89	Favorable, aunque ligeramente inferior al curso anterior (4,12)
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.43	Muy favorable, aumentando respecto al curso anterior (4,00)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral es muy elevada y muy satisfactoria la opinión de los empleadores con la formación de nuestros alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque los empleadores valoran muy positivamente la formación recibida por nuestros alumnos, los alumnos tienen una opinión moderada sobre la adecuación a la actividad laboral

PROPUESTA DE MEJORA:

Aumentar el grado de satisfacción

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.71 Respuestas:14 Universo:72	Moderado, ha disminuido ligeramente respecto al año anterior (3,26)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.29 Respuestas:24 Universo:79	Favorable, disminuye ligeramente respecto al año anterior (4,37)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.02 Respuestas:43 Universo:57	Favorable, aunque ha disminuido ligeramente respecto al año anterior (4,17)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Analizar la opinión de los alumnos sobre los puntos débiles que detectan para trabajar sobre ellos y aumentar el grado de satisfacción de este colectivo

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No es frecuente que los alumnos usen este medio para manifestar felicitaciones, las realizadas han sido en relación a la actuación docente y el Funcionamiento de órganos y Comisiones docentes, Las quejas e incidencias puntuales interpuestas fueron resueltas adecuadamente y se han tomado medidas para su subsanación.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	9.72% numerador:7 denominador:72	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.78% numerador:2 denominador:72	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:72	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	2.78% numerador:2 denominador:72	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La recepción de felicitaciones por este medio no son frecuentes y se ha recibido alguna relacionada con la actuación docente y funcionamiento de órganos y comisiones docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mantener actualizada la información disponible

2. Alguna queja puntual hace referencia a organización docente,

PROPUESTA DE MEJORA:

Intensificar las medidas de coordinación docente especialmente a las orientadas a los profesores externos

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4832	Es elevado el número de accesos a la web aunque ligeramente inferior al curso anterior (5978)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Continuar con las acciones incorporadas en el curso 2019-20 sobre estética y contenidos de la web

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)