

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501191

Denominación título: Grado en Farmacia (2019)

Centro/s: Facultad de Farmacia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-07-2023

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Re	novación Acredita	ción	Tipo:	Recomendación						
Descripción d	Descripción de la recomendación:										
Se recomienda revisar la aplicación de los sistemas de evaluación continua de manera que cuando se presenten como tal											
sistema realr	nente lo sean.										
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 19-07-2016 Criterio: 3				3			
Responsable	académico:										
Ma del Carme	en Monedero I	Perales (Vicedecan	a de Calidad	d)							
Responsable	Responsable técnico:										
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la	Acción d	e meiora:	

Se ha revisado la aplicación de los sistemas de evaluación continua:

De acuerdo con el Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla, los sistemas de evaluación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridas por los estudiantes incluidos en el programa de la asignatura podrán basarse en actividades de evaluación continua o exámenes (parciales o finales). Las actividades de evaluación continua comprenden: la participación en las clases lectivas, tanto teóricas como prácticas, la realización de prácticas, los trabajos presentados, pequeñas pruebas de control periódico de conocimientos, etc.

El Reglamento también establece que los sistemas de evaluación podrán contemplar una relación de requisitos específicos como, por ejemplo, la realización de exámenes, la asistencia a un número mínimo de horas de prácticas, la realización obligatoria de trabajos y la participación en seminarios.

La mayor parte de las asignaturas del Grado en Farmacia combinan los exámenes con actividades de evaluación continua. Sin embargo, en ocasiones, los programas reflejan como requisito, superar el examen (mínimo 5 puntos sobre 10) para contemplar el resto de actividades en la calificación.

- Desde el Centro, se han revisado los programas de las asignaturas y se han contrastado los sistemas de evaluación continua.
- También se han realizado reuniones de coordinación docente, contando con la presencia de los coordinadores de las asignaturas, en las que se ha insistido en la necesidad de cumplir los sistemas de evaluación continua.

En cualquier caso, si la aplicación de los sistemas no coincide con lo descrito en los programas de las asignaturas, los alumnos pueden reclamar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos.

Justificación:

Se despliega esta acción con la intención de atender a la Recomendación en cuestión: revisando los programas de las asignaturas y contrastando los sistemas de evaluación continua, celebrando reuniones de coordinación docente para insistir en la necesidad de cumplir con los sistemas de evaluación continua. Se ha elaborado un documento con la programación de la coordinación docente del Grado en Farmacia (se adjunta).

Observaciones:

Responsable:										
Ma del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad)										
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2017					
Fecha cierre:	30-09-2017									
URL evidencia:										
Indicadores:										
Actas de las reuniones	de coordinac	ión docente								
Valor del indicador:										
SI/NO										

Se adjunta ejemplo de actas de reuniones de coordinación donde se acuerda criterios a adoptar en el sentido de esta recomendación y programación de distribución a nivel de centro de pruebas de evaluación continua.

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/942201903241238.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/069201903241242.pdf

Acción Número: 1-2 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se ha desarrollado un documento de Buenas Prácticas para la coordinación docente, que incluye entre otros la programación y coordinación de la evaluación continua. Se ha creado la figura de coordinador de titulación, la que ocupan dos profesoras del centro para fortalecer las acciones encaminadas a la coordinación docente transversal y horizontal de la titulación. Se adjunto documento.

Se han celebrado reuniones con los coordinadores de las asignaturas para indicar directrices entre otras sobre los criterios y sistemas de evaluación contemplados en los programas y proyectos docente (se adjunta evidencia), en el siguiente enlace se adjunta ejemplos de proyectos docentes donde se comprueba que todos los grupos de una misma asignatura contemplan los mismos criterios y sistemas de evaluación, https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-farmacia/1580013.

Se ha producido un aumento de quejas respecto al sistema de evaluación debido a la eliminación de exámenes parciales de las asignaturas cuatrimestrales de manera generalizada, esto ocasionaba un absentismo importante a las clases y provocaba la inercia de estudio inmediato para cada examen por parte del alumno, además de suponer un enorme problema organizativo para el centro para compatibilizar un gran número de asignaturas actividades prácticas y teóricas con exámenes parciales, creemos que una vez se normalice esta situación redundará en una mejora en el aprendizaje global del alumno, se adjunta ejemplo de respuesta argumentada a esta queja por parte del alumno.

Justificación:

Con la intención de seguir contribuyendo a la mejora de la aplicación de los sistemas de evaluación continua, se despliega la acción anteriormente definida.

Responsable:

Ma del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-03-2019	Fecha fin prevista:	31-03-2020
Fecha cierre:	31-03-2020				

URL evidencia:

Indicadores:

Documento de Buenas Prácticas elaborado

Indicador P7-7.1 (P2)

Valor del indicador:

Observaciones:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/942201903241238.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/069201903241242.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/912202007202047.docx

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/364202007231246.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/569202102182221.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1 Ejemplo Acta Coordinación sistemas de evaluacion

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ3MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

2 Mannual de Buenas Prácticas de Coordinación Docente

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ4MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

3 Reunión coordinación Sistemas de Evaluación

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMyMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

4 Satisfacción global del estudiante de Farmacia
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzcwMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

5 Ejemplo respuesta a queja sobre pruebas de evaluación continua
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMyMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación Tipo: Recomendacion de Especial Seguimier					ento					
Descripción de la recomendación:											
Se debe mejorar la coordinación entre el TFG y las Prácticas Tuteladas.											
Año:	2	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		19-07-2016	Criterio:	3		
Responsable	acadé	mico:			•						
Ma del Carmo	en Mo	nedero F	Perales (Vicedecan	a de Calidad) (k						
Responsable técnico:											
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)											

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número: 2-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se han llevado a cabo actuaciones que a continuación se detallan para mejorar la coordinación entre el TFG y las prácticas tuteladas:

- Se ha diseñado un sistema por el cual los tutores de TFG y los estudiantes, tras la adjudicación, planifican un calendario de tutorías compatible con la disponibilidad horaria de ambos, que se comprometen a cumplir. Así, todos los estudiantes de TFG han tenido una reunión con su tutor antes de iniciar el TFG y una vez conocido el destino y horario de Prácticas Tuteladas (PT). En esa reunión se ha planificado la realización del TFG y, en caso de ser necesario, se han redefinido los objetivos para que el estudiante pudiera compaginar TFG y PT. De dicha reunión se ha levantado acta en un modelo normalizado (archivo adjunto). Como evidencia de la organización para compatibilizar en medida de lo posible las Prácticas Tuteladas y el TFG, se adjunta el documento de coordinación entre ambas asignaturas elaborado para tal fin y disponible para los alumnos en la plataforma virtual. La inclusión de las tutorías por videoconferencia permitirá en el futuro compatibilizar TFG y PT.

Justificación:

Para atender a la petición realizada en la recomendación, actuando en busca de una mejora en la coordinación entre TFG y PT, se ha diseñado un sistema para planificar un calendario de tutorías entre los tutores de TFG y estudiantes compatible con el horario de Prácticas Tuteladas.

Responsable:

MM^a del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad)

Finalizada:

N Fecha inicio prevista:

01-10-2016 Fecha fin prevista:

30-09-2017

Fecha cierre:

25-02-2021

URL evidencia:

Indicadores:

Acta reunión estudiante-tutor

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta fichero que evidencia el despliegue de la acción.

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/631201705221018.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/752202007202240.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/631201705221018.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 2

1 Documento justificación tutela TFG durante PT

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTUwMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

2 Ejemplo de acta tutoría TFG

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjMzMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. lı	2. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento							
Descripción	Descripción de la recomendación:												
Se debe incluir información sobre la satisfacción con el servicio de orientación profesional.													
Año:		2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		19-07-2016	Criterio:	7				
Responsabl	e acad	lémico:											
Ma del Carn	nen M	lonedero I	Perales (Vicedecar	na de Calidad	i)								
Responsable técnico:													
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)													

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número: 3-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se analiza información recogida sobre el servicio de orientación profesional:

A nivel institucional, para medir la satisfacción de los usuarios con los servicios de orientación laboral, se dispone de distintos instrumentos:

- Por un lado, se ha elaborado un cuestionario de satisfacción a cumplimentar de manera anónima a través de la herramienta "Opina" para las personas que han recibido orientación laboral de forma presencial.
- Respecto a la satisfacción de los usuarios del servicio de orientación laboral online, actualmente se dispone del registro de las conversaciones. En éstas las personas atendidas manifiestan su satisfacción con la información y atención recibida.
- Como medida de solventar en cierta manera la falta de información antes mencionada, estamos trabajando para incluir en el Chat un sistema de puntuación que permita obtener indicadores sobre la valoración del servicio, si bien, continuaremos careciendo de información referida a la titulación que cursa, o si pertenece o no a la Universidad de Sevilla.
- Para conocer la satisfacción de las personas participantes en los talleres del programa de orientación laboral por centros "USItínere", se les facilita a los asistentes un cuestionario de valoración anónimo a la finalización de cada taller.
- Por último, para valorar la satisfacción con la orientación laboral ofrecida a través del blog de empleo, contamos con indicadores como: el número de "visitas a la página", "veces que se comparte a través de redes sociales" y número de "me gusta". Sin embargo, en la actualidad no disponemos aún de la posibilidad de obtener dicha información desagregada por titulaciones.

De forma complementaria, por parte del Centro, se realizan encuestas de satisfacción con este servicio principalmente a los alumnos de 4º y 5º del Grado.

Se elaboró una encuesta (archivo adjunto) para obtener esta información, que incluye la valoración de todas las actividades que se llevan a cabo. Además, se solicita al alumnado que indique lo que le gustaría saber sobre la búsqueda de empleo.

Justificación:

Esta recomendación se ha atendido desplegando las acciones que se detallan anteriormente.

Responsable:

Ma del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad)

Finalizada: S Fecha inicio prevista: 01-10-2016 Fecha fin prevista: 03-04-2019

Fecha cierre: 25-02-2021

URL evidencia:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/327202101281445.pdf

Indicadores:

Medición de Indicadores a través del Chat

Recogido de las valoraciones al finalizar los talleres de orientación profesional (USItínere)

Datos de visita al Blog de empleo

Encuesta de satisfacción con el servicio de orientación dirigida a los alumnos de 4º y 5º

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta la información al respecto

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/149201903251606.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/321201705211155.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/149201903251606.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/149202007231231.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/321201705211155.pdf

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/327202101281445.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 3

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI0MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

2 Satisfacción servicios de orientación profesional

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYxMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

3 | SATISFACC. RECURSOS ORIENTAC. PROFES. 2019_20

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA3MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

4 Encuesta de satisfacción orientación profesional

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODExMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema	Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada					
Descripción d	Descripción de la recomendación:									
Comprobar el Grado de Cumplimiento del Plan de Mejora aprobado en Junta de Facultad										
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 03-04-20			Criterio:	2		
Responsable	académico:									
Mª del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad)										
Responsable	Responsable técnico:									

Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número: 4-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se convocará a la CGCT la última semana de junio y la última semana de noviembre de cada curso para el seguimiento de las acciones de mejora y análisis de las medidas adoptadas

Justificación:

Es importante establecer fechas de reuniones de seguimiento en un sistema de calidad. Responsable: Ma del Carmen Monedero Perales (Vicedecana de Calidad) Finalizada: Fecha inicio prevista: 24-06-2019 Fecha fin prevista: 30-11-2019 Fecha cierre: 30-11-2019 URL evidencia: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/280202101281448.pdf Indicadores: Actas reuniones seguimiento de los Planes de Mejora Valor del indicador: SI/NO Observaciones: Sin observacionesSe adjuntan los ficheros que evidencian el despliegue de la acción. https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/467202007202250.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/421202007202250.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 4

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/280202101281448.pdf

1	Acta Reunión CGCT Seguimientos PM-junio
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY1MjAyMzAzMDkxNDI4LlBERg==
2	Acta Reunión CGCT Seguimiuento PM-Noviembre
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk5MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema (Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada						
Descripción de la recomendación:											
Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del título.											
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-05-2018	Criterio:	7			
Responsable	académico:	_		•		•					
Ma del Carmo	en Monedero	Perales (Vicedeca	na de Calidad	d)							
Responsable técnico:											
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número: 5-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del título, para lo que desarrollaremos actuaciones como asesorar a los estudiantes en el proceso de matriculación y planificar acciones tutoriales destinadas a mejorar el rendimiento académico. Tiene especial interés el programa de alumnos tutores, consolidado en la Facultad de Farmacia, al que se puede acceder a través del enlace http://farmacia.us.es/alumnostutores/. Poner en marcha el Programa de Ayuda Académica del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad de Farmacia, se adjunta enlace. Reforzar las medidas de coordinación docente con reuniones intra-asignatura en aquellas materias con tasas inferiores al 60% e inter-asignatura para evaluar posibles mejoras en el programa formativo y/o en el sistema de evaluación, se han llevado reuniones con los delegados de los diferentes cursos para detectar debilidades en el desarrollo de las asignaturas que pudieran ser susceptibles de mejorar el rendimiento académico de los alumnos (se adjuntan actas de reunión). También se incluirán actividades dentro de la solicitud del Proyecto de Innovación Docente.

Justificación:

Las tasas de rendimiento y éxito aumentan progresivamente en los últimos 4 cursos Responsable: Daniel Gutiérrez Praena (Vicedecano de Estudiantes) Finalizada: Fecha inicio prevista: **06-05-2019** Fecha fin prevista: 01-07-2021 Fecha cierre: 01-07-2021 URL evidencia: http://farmacia.us.es/estudiantes/ Indicadores: Tasa de rendimiento (P1-1.6) Tasa de éxito (P1-1.7) Valor del indicador: P1-1.6: 81.72% P1-1.7: 91.55% Observaciones: Se adjuntan los datos evolutivos de los tres últimos cursos académicos para ambos indicadores. https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/804202007211939.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/397202007231246.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 5

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/797202101281458.pdf

1	Tasa de rendimiento y éxito cursos 2016-2020
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjI2MjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==
2	Plan de Orientación de Acción Tutorial-Fac.Farmacia
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQwMjAyMzAzMDkxNDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad Tipo: Debilidad detectada									
Descripción de la recomendación:										
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional										
Año:	2021	Fecha inicio:	Fecha informe	/autoinforme:	Criterio:	3				
Responsable	académico:				·					
Daniel Gutié	rrez Praena (Vi	cedecano de Estudiantes)								
Responsable técnico:										
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número: 6-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Los datos de grado de satisfacción del alumnado para los recursos de orientación profesional pueden mejorar (3.12).

Aunque hay actividades para el alumnado, tales como charlas, conferencias, mesas redondas... específicamente de

profesionales, suelen ir dirigidas sobre todo a los alumnos de los últimos curso del Grado, ya que este tipo de

actividades suelen tener más interés en el alumnado cuya incorporación a la vida laboral está más cercana.

Dado que las encuestas reflejan el resultado de una muestra de todos los alumnos del Grado, es posible que el valor se vea minorado por las valoraciones de alumnos de cursos inferiores.

Puede ser conveniente ampliar este tipo de actividades a alumnos de todos los cursos, aun cuando son los alumnos que están próximos a finalizar los estudios los más idóneos para este tipo de actividad.

Justificación:					
A la vista de los datos analizados para el grado de satisfacción del alumnado para los recursos de orientación					
profesional, y dado que hay margen de mejora, se proponen acciones de mejora					
Responsable:					
Daniel Gutiérrez Praena (Vicedecano de Estudiantes)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023	Fecha fin prevista:	28-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción del alumnado para los recursos de orientación profesional					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					