



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501191</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Farmacia</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Farmacia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-farmacia</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	98.55% numerador:271 denominador:275	Favorable, aumenta respecto al año anterior (97,09%)
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	282	
	1.1.2	OFERTA	275	
P1-1.2		DEMANDA	57.09% numerador:157 denominador:275	
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.99 numerador:3099.18 denominador:282	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.54	La nota de corte aumenta respecto al curso anterior (9,26)
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1762 Xb:1762	Disminuye ligeramente respecto al curso anterior (1781), ningún alumno matriculado tuvo reconocimiento de créditos
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.90% numerador:74134.5 denominador:101688	Aumenta respecto al año anterior (70,94%)
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.31% numerador:74134.5 denominador:85896	Favorable, aumenta respecto al año anterior (84.62%)
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.53% numerador1Cred.Tco.:300 numerador2Titulados:182 denominador:54858	Se mantiene en valores muy favorables y está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (68,88%)
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	57.70% numerador:176 denominador:305	Disminuye ligeramente respecto al curso anterior (59,74%). Está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (12,16%)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	272 acred.lingüística:269	Favorable respecto al número de estudiantes que ingresan cada curso. Aumenta respecto al curso anterior (244)

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.07% numerador:49 denominador:305	Ha disminuido ligeramente respecto al año anterior (16.23%) y está por debajo de la prevista en la memoria de verificación (20,59%)
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La demanda, la tasa de éxito del título, eficiencia del título y tasa de graduación aumenta respecto al curso anterior.
2. La tasa de graduación del título esta muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (12,16%).
3. La tasa de abandono ha disminuido respecto al año anterior (16,23%) y está por debajo de la prevista en la memoria de verificación (20,59%),

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del Título continuando con las medidas de coordinación docente iniciadas en el centro. Continuar con las acciones actualizadas del Plan Tutorial dentro del POAT (Programa de Orientación y Acción Tutorial), el llamado Programa de ayuda académica, para detectar los motivos de la reiteración de matriculación en algunas asignaturas y la decisión final de no presentarse.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	267	El número de profesores doctores es elevado y ha aumentado respecto al anterior (73,63%) El número de profesores con vinculación permanente ha aumentado (66,67%) y disminuye el de profesores asociados (5,13%). El número de profesores catedráticos aumenta ligeramente (20,51%) y el de titulares de forma algo más significativa (28,54%) respecto al año anterior debido a las políticas de promoción de la US. La calidad investigadora de los profesores del centro queda reconocida con el aumento y elevado número de sexenios reconocidos
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85.39% numerador:228 denominador:267	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	544	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.12% numerador:11 denominador:267	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	69.29% numerador:185 denominador:267	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.71% numerador:90 denominador:267	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.22% numerador:54 denominador:267	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.34 Respuestas:11306 PDITítulo:267 Alumnosmatriculados:1762	Favorable, prácticamente se mantiene respecto al curso anterior

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Favorable. Aumenta considerablemente el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (78,69%). Se pone de manifiesto la eficacia de las medidas tomadas desde el decanato.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:54 denominador:54	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	98.26% numerador:226 denominador:230	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	36.33% numerador:97 denominador:267	Moderado, disminuye respecto al curso anterior (42,86%)
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.89 Respuestas:135 Universo:1762	Moderado, disminuye ligeramente respecto al curso anterior (3.00)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la actuación docente es favorable.

2. La calidad investigadora y docente de los profesores del centro queda reconocida con el aumento y elevado número de sexenios reconocidos y aumento de plantilla estable, doctores, catedráticos y titulares para un ligero menor número de profesores respecto al curso anterior

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

-Continuar con la promoción en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.04 Xa)(Respuestas:554 Xa)(Universo:1762 Xb:3.60 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:57 Xc:3.38 Xc)(Respuestas:73 Xc)(Universo:270	Es favorable, respecto al año anterior ha disminuido ligeramente respecto a la opinión de alumnos (3,14 sobre 5) y aumentado también ligeramente para el PAS (3,77 sobre 5) y para el profesorado (3,28 sobre 5) .
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.46 Respuestas:554 Universo:1762	Favorable, aunque ha disminuido ligeramente respecto al año pasado (3,64).
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.96 Xa)(Respuestas:523 Xa)(Universo:1762 Xb:4.10 Xb)(Respuestas:71 Xb)(Universo:270	Moderado respecto a la opinión de los alumnos la que mejora ligeramente respecto al año anterior (2,91) y favorable respecto al profesorado, aumentando considerablemente al curso anterior (3,86)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras son bien valoradas por los tres colectivos alumnos, PAS y PDI

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mejorar o mantener los recursos de orientación profesional dirigido a los alumnos

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.68% numerador:100 denominador:1762	Satisfactorio, ha aumentado respecto al curso anterior (5,11%).
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.26% numerador:75 denominador:1762	Aumenta respecto al curso anterior (2,86%)
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.36 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Univero:72 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Univero:12	La satisfacción de nuestros estudiantes en otras universidades disminuye ligeramente
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.33 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Univero:44 Xb:4.67 Xb)(Respuesta:3 Xb)(Univero:14	Muy satisfactorio

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumenta el porcentaje de alumnos que se acogen a programas de movilidad
2. La opinión de los alumnos de movilidad entrantes es muy satisfactoria
3. Continuamos aumentando la disponibilidad de destinos de movilidad y de doble titulacioens

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:
-Seguir trabajando y aumentando en la oferta de destinos de movilidad y de dobles titulaciones

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	251	Muy favorable, aumenta considerablemente el número de empresas con convenio respecto al curso anterior(191)
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.56 Xe)(TE:4.62 Xe)(TI:4.19	Muy favorable, aumenta notablemente la opinión de los estudiantes sobre los tutores internos
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Favorable, los datos son muy positivo ha aumentado ligeramente frente al año anterior el nivel de satisfacción de los tutores internos con las prácticas (3,67) y disminuido el de los tutores externos (4,89)
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.79	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.44	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto tutores internos, como externos, así como los alumnos están muy satisfechos con las Prácticas Externas.
2. La gestión de las Prácticas Externas por el centro y el SPEE ha ocasionado un gran aumento en el número de empresas con convenio.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	70.85% numerador:158 denominador:223	Satisfactorio, ha aumentado respecto al año anterior (68,22%)
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.35 numerador:846 denominador:158	Satisfactorio, es ligeramente inferior al año anterior (6,45)
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.86	Satisfactorio aunque disminuye ligeramente respecto al curso anterior (3,93)
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.85	Satisfactorio, aumenta ligeramente frente al curso anterior (3,76)
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Muy satisfactorio, se alcanza el máximo puntuable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores se mantienen y la mayoría aumentan su alto nivel de satisfacción
2. La opinión de los empleadores respecto a la formación de nuestros alumnos es la máxima puntuable

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:553 Universo:1762	Satisfactorio, practicamente se mantiene respecto a años anteriores
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.05 Respuestas:74 Universo:270	Satisfactorio, mejora respecto al curso anterior (3,84)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.02 Respuestas:43 Universo:57	Satisfactorio, practicamente se mantiene respecto a años anteriores

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con el título es muy elevado entre los tres colectivos
2. La participación en las encuestas de valoración del título es muy elevada entre los estudiantes y PAS

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de participación en las encuestas del colectivo PDI es mejorable,
PROPUESTA DE MEJORA:
-Seguir trabajando en la insistencia sobre la importancia de las encuestas para el sistema de garantía de la calidad de los títulos.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		<p>La quejas han aumentado considerablemente respecto al año anterior (6 quejas). Ha habido una única incidencia, sugerencia y felicitación. Las quejas generales sobre el funcionamiento (srgp, grupo, turnos) se resuelven explicando al alumno lo que ha ocurrido (caída del servidor) o el motivo de la organización de turnos...Idem para el cierre de secretaria en las tardes de septiembre, depende del turno del personal. Cuando se comunica que algo se ha averiado, se arregla (microondas o aire acondicionado de la sala de estudio). Las quejas se repiten 1 ó 2 semanas por el tiempo que se tarda en arreglar algo .</p> <p>Procedimiento: se remite al responsable, Si es un asunto que se puede solucionar rápido (reparar un equipo averiado) se procede a reparar. Si la queja da lugar a una propuesta de mejora en la organización se anota y se tiene en cuenta. Siempre se contesta al alumno explicando el motivo en el caso de conflictos de horarios.</p>
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	7.04% numerador:124 denominador:1762	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.06% numerador:1 denominador:1762	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.06% numerador:1 denominador:1762	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.06% numerador:1 denominador:1762	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

-Continuar con la difusión de existencia de Expon@us por parte del Centro. También de la existencia de un buzón físico (situado en la puerta de Secretaría/Decanato) para recoger sugerencias, felicitaciones y/o quejas y obtener así información directa sobre el Grado en Farmacia.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5697	Ha disminuido el número de accesos a la web del título respecto al año anterior (6950). Esta disminución progresiva en los últimos años podría estar causada por la completa información que se transfiere a los alumnos mediante la enseñanza virtual de las asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

-Continuar manteniendo actualizada la información contenida en el portal de la US y en la web Facultad de Farmacia

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)