



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	2501191
Denominación del título	Grado en Farmacia
Centro	Facultad de Farmacia
Curso académico de implantación	09/10
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_158
Web del Centro	https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.09% numerador:267 denominador:275	Favorable, disminuye ligeramente respecto a datos de los dos años anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	284	
	1.1.2	OFERTA	275	
P1-1.2		DEMANDA	54.18% numerador:149 denominador:275	Aumenta respecto al curso anterior (53.09%)
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.99 numerador:3121.16 denominador:284 N.I.en1ERcurso:267	Disminuye respecto al curso anterior (11,11)
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.26	La nota de corte disminuye respecto al curso anterior (9,26)
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1781 Xb:1774	Los datos disponibles desde la secretaría del centro de alumnos totales matriculados en el curso 2017-18 es de
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	70.94% numerador:74388 denominador:104856	Moderada, aumenta respecto al año anterior
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.62% numerador:74388 denominador:87912	Favorable, aumenta respecto al año anterior
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.71% numerador1Cred.Tco.:300 numerador2Titulados:169 denominador:50850	Favorable, aumenta y está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título 68,88%
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	59.74% numerador:184 denominador:308	Aumenta respecto al curso anterior. Está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (12,16%)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	244 acred.lingüística:239	Favorable respecto al número de estudiantes que ingresan cada curso

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.23% numerador:50 denominador:308	Ha disminuido ligeramente respecto al año anterior (16.93%) y está por debajo de la prevista en la memoria de verificación (20,59%)
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La demanda, la tasa de éxito del título, eficiencia del título y tasa de graduación aumenta respecto al curso anterior.
2. La tasa de graduación del título esta muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (12,16%).
3. La tasa de abandono ha disminuido respecto al año anterior (19,23%) y está por debajo de la prevista en la memoria de verificación (20,59%), Se elaboró una encuesta para identificar las causas de abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del Título analizando aquellas asignaturas con tasas inferiores al 60% y proponiendo medidas de coordinación docente que ayuden a mejorarlas. Continuar con las acciones actualizadas del Plan Tutorial dentro del POAT (Programa de Orientación y Acción Tutorial), llamado Programa de ayuda académica, con los alumnos que detecte los motivos de la reiteración de matriculación en algunas asignaturas y la decisión final de no presentarse.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	273	El número de profesores doctores es elevado y ha disminuido respecto al anterior (82,56%) El número de profesores con vinculación permanente ha aumentado ligeramente (63,70%) y disminuye el de profesores asociados (6,41%). El número de profesores catedráticos aumenta (17,79%) y el de titulares disminuye (29,89%) respecto al año anterior debido a las políticas de promoción de la US
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.63% numerador:201 denominador:273	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	528	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.13% numerador:14 denominador:273	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	66.67% numerador:182 denominador:273	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.57% numerador:78 denominador:273	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.51% numerador:56 denominador:273	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.35 Respuestas:11336 Universo:273	Favorable, aumenta respecto al año anterior
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Favorable. Disminuye el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (94%)
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:54 denominador:54	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	78.69% numerador:192 denominador:244	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	42.86% numerador:117 denominador:273	Moderado, aumenta respecto al curso anterior (35,59%)
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:73 Universo:1781	Moderado, se mantiene respecto al curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la actuación docente es favorable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de proyectos docentes publicados en plazo establecido disminuye respecto al curso anterior.

Plan de Mejora:

Promover la publicación en plazo de dichos proyectos

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.14 Xa)(Respuestas:486 Xa)(Universo:1781 Xb:3.77 Xb)(Respuestas:53 Xb)(Universo:56 Xc:3.28 Xc)(Respuestas:78 Xc)(Universo:269	Es moderado, respecto al año anterior ha aumentado ligeramente respecto a la opinión de alumnos (3,02 sobre 5) y PAS (3,74 sobre 5) y en profesorado ha disminuido ligeramente (3,54 sobre 5) .
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.64 Respuestas:481 Universo:1781	Moderado, ha aumentado respecto al año pasado.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.91 Xa)(Respuestas:465 Xa)(Universo:1781 Xb:3.86 Xb)(Respuestas:74 Xb)(Universo:269	Deficiente respecto a la opinión de los alumnos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha aumentado ligeramente el grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos de orientación académica

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mejorar o mantener las infraestructuras que afectan a alumnos y profesores

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.11% numerador:91 denominador:1781	Satisfactorio, ha aumentado considerablemente respecto al año anterior (4,75%).
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.86% numerador:51 denominador:1781	Disminuye el número de alumnos respecto al año anterior.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.29 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:81 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:10	Satisfactorio para movilidad ERASMUS encuestados. El grado de satisfacción de los alumnos de movilidad Erasmus ha aumentado respecto al año anterior (4,09 sobre 5), mientras que la satisfacción sobre la movilidad sicue ha disminuido (4 sobre 5)
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.71 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:43 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:8	Satisfactorio, ha aumentado el grado de satisfacción de los alumnos Erasmus procedentes de otras universidades (3,44 sobre 5)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de estudiantes en otras universidades ha ido aumentando progresivamente durante los últimos años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTAS DE MEJORA:

Aumentar o mantener el número de alumnos en movilidad. Continuar con las reuniones informativas para orientar al alumnado sobre los programas Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y sobre los convenios internacionales con otras universidades o entidades. Ampliar la información a través de herramientas como la página Web del Centro, folletos, Guía del estudiante y Manual de Bienvenida, Twitter, Instagram, etc

2. PROPUESTAS DE MEJORA:

Mejorar la opinión de los alumnos Erasmus procedentes de otras universidades. Elaborar encuestas de opinión de los alumnos para detectar las deficiencias.

Mejorar la opinión de los alumnos Sicue.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	191	Favorable, prácticamente se mantiene el número de empresas con convenio siendo suficiente para la demanda
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.68 Xe)(TE:4.79 Xe)(TI:3.84	Favorable, el dato es muy positivo, ha aumentado ligeramente frente al año anterior (4,62%)
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Favorable, el dato es muy positivo aunque ha aumentado ligeramente frente al año anterior el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas (4,85%)
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.89	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado número de empresas con convenio con estudiantes en Prácticas Externas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Aumentar o mantener el nivel de satisfacción analizando encuestas internas realizadas a los alumnos

2. PROPUESTA DE MEJORA:

Aumentar el conocimiento sobre tutores profesionales y servicios asistenciales de centros receptores mediante la elaboración de una encuesta.

3. PROPUESTA DE MEJORA:

Aumentar o mantener el nivel de satisfacción de los tutores aumentando la comunicación de los tutores académicos con los tutores profesionales

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	68.22% numerador:146 denominador:214	Satisfactorio, ha aumentado respecto al año anterior (67,57%)
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.45 numerador:670.83 denominador:104	Satisfactorio, es ligeramente inferior al año anterior (6,99)
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.93	Moderado, disminuye respecto al año anterior (4,09%)
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.76	Moderado, disminuye respecto al año anterior (3,96%)
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.43	Es satisfactoria, se mantiene

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es satisfactorio. Es elevado el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación que adquieren los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Trabajar para conseguir una mayor adecuación entre la formación académica y la actividad laboral, con objeto de incrementar las posibilidades laborales de la titulación. Continuar y consolidar las actividades en la futura Aula Práctica de Farmacia Asistencial en la que los alumnos realizan prácticas asistenciales con pacientes voluntarios y de gestión de una Oficina de Farmacia y un Servicio de Farmacia Hospitalaria.

2. PROPUESTA DE MEJORA:

Aumentar el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.46 Respuestas:482 Universo:1781	Moderado, aumenta respecto al año anterior (3,42)
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.84 Respuestas:77 Universo:269	Moderado, se mantiene respecto al año anterior (3,83)
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.17 Respuestas:48 Universo:56	Satisfactorio, aumenta respecto al año anterior (4,09)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del personal de administración y servicios es satisfactorio y aumenta cada año.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mejorar o mantener el nivel de satisfacción de los tres colectivos. Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción, analizar las debilidades detectadas y trabajar para mejorar el grado de satisfacción con el título

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No son porcentaje elevado de quejas, incidencias y sugerencias las interpuestas. La quejas han disminuido ligeramente respecto al año anterior (1,13%) y las incidencias y sugerencias disminuyen ligeramente (0,28% y 0,17% respectivamente. Las quejas generales sobre el funcionamiento (srgp, grupo, turnos) se resuelven explicando al alumno lo que ha ocurrido (caída del servidor) o el motivo de la organización de turnos...Idem para el cierre de secretaria en las tardes de septiembre, depende del turno del personal. Cuando se comunica que algo se ha averiado, se arregla (microondas o aire acondicionado de la sala de estudio). Las quejas se repiten 1 ó 2 semanas por el tiempo que se tarda en arreglar algo (no es lo mismo limpiar algo que esta sucio que reparar la climatización de la sala de estudios). Procedimiento: se remite al responsable, Si es un asunto que se puede solucionar rápido (reparar un equipo averiado) se procede a reparar. Si la queja da lugar a una propuesta de mejora en la organización se anota y se tiene en cuenta. Siempre se contesta al alumno explicando el motivo en el caso de conflictos de horarios.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.34% numerador:6 denominador:1781	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.11% numerador:2 denominador:1781	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.06% numerador:1 denominador:1781	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.06% numerador:1 denominador:1781	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Difundir la existencia de Expon@us por parte del Centro. Informar también de la existencia de un buzón físico (situado en la puerta de Secretaría/Decanato) para recoger sugerencias, felicitaciones y/o quejas y obtener así información directa sobre el Grado en Farmacia.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6950	Aumentan respecto al año anterior (6614).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:

Mantener actualizada la información de la web del título. Fomentar el acceso a la información contenida en la web mediante anuncios en las pantallas disponibles por la facultad.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)