AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	*2501191*
Denominación del título	*Grado en Farmacia*
Centro	*Facultad de Farmacia*
Curso académico de implantación	*09/10*
Web del Título	*http://www.us.es/estudios/grados/plan_158*
Web del Centro	*https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia*

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	98.55% numerador:271 denominador:275	Favorable, aumenta respecto a datos de los dos años anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	281	
	1.1.2	OFERTA	275	
P1-1.2		DEMANDA	53.09% numerador:146 denominador:275	Aumenta respecto al curso anterior últimos años (52,36%)
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.11 numerador:3121.91 denominador:281 N.I.en1ERcurso:271	Aumenta respecto al curso anterior (10,94)
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.72	La nota de corte aumenta respecto al curso anterior (9,50)
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1782 Xb:1770	Los datos disponibles desde la secretaría del centro de alumnos totales matriculados en el curso 2016-17 es de 1812
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	70.02% numerador:75078 denominador:107226	Moderada, se mantiene respecto al año anterior
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.49% numerador:75078 denominador:89929.5	Favorable, se mantiene respecto al año anterior
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.79% numerador1Cred.Tco.:300 numerador2Titulados:164 denominador:50832	Favorable, muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título 68,88%
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	53.99% numerador:169 denominador:313	Está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (12,16%)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	237 acred.lingüistica:237	Favorable respecto al número de estudiantes que ingresan cada curso

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.93% numerador:53 denominador:313	Ha disminuido respecto al año anterior (19,23%) y está por debajo de la prevista en la memoria de verificación (20,59%)

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. La demanda, la nota media de ingreso y la nota de corte sigue aumenta progresivamente en los últimos años
2. La tasa de eficiencia está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación
3. La tasa de abandono ha disminuido y está bastante por debajo de la prevista en la memoria de verificación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. PROPUESTA DE MEJORA: Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del Título analizando aquellas asignaturas con tasas inferiores al 60% y proponiendo medidas de coordinación docente que ayuden a mejorarlas. Desarrollar un nuevo Plan Tutorial dentro del POAT(Programa de Orientación y Acción Tutorial), llamado Programa de ayuda académica, con los alumnos que detecte los motivos de la reiteración de matriculación en algunas asignaturas y la decisión final de no presentarse.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Disminuir las tasas de abandono. Identificar las causas relacionadas con el abandono del título evaluando la problemática de los alumnos afectados. Elaborar una encuesta para tal fin

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	281	El número de profesores doctores es elevado y ha aumentado respecto al anterior (80,36%) El número de profesores con vinculación permanente prácticamente se mantiene (64,00%) y aumenta el de profesores asociados (4,00%). El número de profesores catedráticos aumenta (16%) y el de titulares disminuye (32,36%) respecto al año anterior debido a las políticas de promoción de la US
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.56% numerador:232 denominador:281	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	493	

	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.41% numerador:18 denominador:281	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.70% numerador:179 denominador:281	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.89% numerador:84 denominador:281	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.79% numerador:50 denominador:281	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.31 Respuestas:12583 Universo:281	Favorable, se mantiene respecto al año anterior
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Favorable. Aumenta el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (92,56%)
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:39 denominador:39	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.98% numerador:125 denominador:133	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	35.59% numerador:100 denominador:281	Moderado, aumenta respecto al año anterior (26,91)
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.09 Respuestas:134 Universo:1782	Moderado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de profesores doctores es elevado y aumenta respecto al anterior (80,36%)
2. El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es elevado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:
Mejorar o mantener el porcentaje de publicación de proyectos docentes en plazo establecido fomentando la implicación del profesorado en la publicación de los proyectos docentes, mediante recordatorios via mail en los plazos establecidos. Los Coordinadores de las asignaturas se responsabilizarán de publicar los programas y proyectos docentes.

2. PROPUESTA DE MEJORA:
Mejorar o mantener el porcentaje de participación en proyectos de innovación docente. Fomentar entre el profesorado la participación en el III Plan Propio de Docencia de la US. Organizar y coordinar, por parte del Centro, proyectos del

Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, para favorecer la formación continuada del profesorado y la investigación en el ámbito docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.02 Xa)(Respuestas:466 Xa)(Universo:1782 Xb:3.74 Xb)(Respuestas:46 Xb)(Universo:57 Xc:3.54 Xc)(Respuestas:52 Xc)(Universo:270	Es moderado, respecto al año anterior ha disminuido ligeramente respecto a la opinión de alumnos (6,15 sobre 10=3,07 sobre 5) y profesores (6,96 sobre 10=3,48 sobre 5) y algo más en lo que implica al PAS (8,36 sobre 10=4,18 sobre 5) .
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.49 Respuestas:461 Universo:1782	Moderado
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.91 Xa)(Respuestas:445 Xa)(Universo:1782 Xb:3.77 Xb)(Respuestas:48 Xb)(Universo:270	Deficiente respecto a la opinión de los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica es moderado y deficiente respecto a la orientación profesional
PROPUESTA DE MEJORA:
Aumentar la orientación a los alumnos en estos sentidos, la académica mediante el Programa de Ayuda Académica del POAT, y la profesional mediante organización de sesiones informativas, charlas y jornadas con profesionales del mundo farmacéutico y alumnos. Elaborar un documento que recoja las diferentes salidas profesionales del Grado en Farmacia.

2. La satisfacción con la infraestructuras ha disminuido para el colectivo PAS
PROPUESTA DE MEJORA:
Analizar los motivos y subsanarlos

3. PROPUESTA DE MEJORA:
Mejorar o mantener las infraestructuras que afectan a alumnos y profesores

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.75% numerador:84 denominador:1770	Satisfactorio, ha aumentado considerablemente respecto al año anterior (3,63%).

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.11% numerador:55 denominador:1770	Se mantiene el número de alumnos respecto al año anterior.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.09 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:74 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:10	Satisfactorio para ambos tipos de movilidad encuestados. El grado de satisfacción de los alumnos de movilidad Erasmus ha aumentado respecto al año anterior (7,63 sobre 10=3,8 sobre 5), mientras que la satisfacción sobre la movilidad sicue ha disminuido (9 sobre 10=4,5 sobre 5)
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.44 Xa)(Respuesta:9 Xa)(Universo:46 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:9	Moderado, ha disminuido el grado de satisfacción de los alumnos Erasmus procedentes de otras universidades (8,83 sobre 10=4,42 sobre 5)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de estudiantes en otras universidades ha ido aumentando progresivamente durante los últimos años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTAS DE MEJORA:
Aumentar o mantener el número de alumnos en movilidad. Continuar con las reuniones informativas para orientar al alumnado sobre los programas Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y sobre los convenios internacionales con otras universidades o entidades. Ampliar la información a través de herramientas como la página Web del Centro, folletos, Guía del estudiante y Manual de Bienvenida, Twitter, etc.

2. PROPUESTAS DE MEJORA:
Mejorar la opinión de los alumnos Erasmus procedentes de otras universidades. Elaborar encuestas de opinión de los alumnos para detectar las deficiencias.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	278	Favorable, prácticamente se mantiene el número de empresas con convenio siendo suficiente para la demanda
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.62 Xe)(TE:4.75 Xe)(TI:4.39	Favorable, el dato es muy positivo aunque ha disminuido ligeramente frente al año anterior (95,6%=4,78)

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Favorable, el dato es muy positivo aunque ha disminuido ligeramente frente al año anterior (100%=5)
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.85	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado número de empresas con convenio con estudiantes en Prácticas Externas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque los datos son buenos, hay un disminución del nivel de satisfacción de alumnos con la prácticas externas
PROPUESTA DE MEJORA:
Aumentar o mantener el nivel de satisfacción analizando encuestas internas realizadas a los alumnos

2. Aunque los datos son buenos, hay un disminución del nivel de satisfacción de los tutores con la prácticas externas
PROPUESTA DE MEJORA:
Aumentar o mantener el nivel de satisfacción de los tutores aumentando la comunicación de los tutores académicos con los tutores profesionales

3. PROPUESTA DE MEJORA:
Aumentar el conocimiento sobre tutores profesionales y servicios asistenciales de centros receptores mediante la elaboración de una encuesta.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	67.57% numerador:100.00 denominador:148.00	Satisfactorio, ha aumentado respecto al año anterior (49,15%)
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.99 numerador:566 denominador:81	Satisfactorio, es ligeramente superior al año anterior (5,34)
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.09	Satisfactorio, prácticamente se mantiene respecto al año anterior
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.96	Moderada, disminuye respecto al año anterior (96,77%=4,8)
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.43	Es satisfactoria

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es satisfactorio, siendo bastante superior al año anterior

2. Es elevado el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación que adquieren los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar para conseguir una mayor adecuación entre la formación académica y la actividad laboral, con objeto de incrementar las posibilidades laborales de la titulación. Realizar actividades en la futura Aula Práctica de Farmacia Asistencial en la que los alumnos podrán realizar prácticas asistenciales con pacientes voluntarios y de gestión de una Oficina de Farmacia y un Servicio de Farmacia Hospitalaria.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.42 Respuestas:464 Universo:1782	Moderado, aumenta respecto al año anterior (6,53 sobre 10=3,2)
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.83 Respuestas:52 Universo:270	Moderado, aumenta respecto al año anterior (7,39 sobre 10=3,6)
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.09 Respuestas:44 Universo:57	Satisfactorio, disminuye respecto al año anterior (8,55 sobre 10=4,27)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. PROPUESTA DE MEJORA: Mejorar o mantener el nivel de satisfacción de los tres colectivos. Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción, analizar las debilidades detectadas y trabajar para mejorar el grado de satisfacción con el título

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.58%	No son porcentaje elevado de quejas, incidencias y sugerencias las interpuestas. La quejas han disminuido ligeramente respecto al año anterior (1,66%) y las incidencias y sugerencias aumentan ligeramente (0,17% y 0,00% respectivamente. Las quejas generales sobre el funcionamiento (srgp, grupo, turnos) se resuelven explicando al alumno lo que ha ocurrido (caida del servidor) o el motivo de la organización de turnos...Idem para el cierre de secretaria en las tardes de septiembre, depende del turno del personal. Cuando se comunica que algo se ha averiado, se arregla (microondas o aire acondicionado de la sala de estudio). Las quejas se repiten 1 ó 2 semanas por el tiempo que se tarda en arreglar algo (no es lo mismo limpiar algo que esta sucio que reparar la climatización de la sala de estudios). Procedimiento: se remite al responsable, Si es un asunto que se puede solucionar rápido (reparar un equipo averiado) se procede a reparar. Si la queja da lugar a una propuesta de mejora en la organización se anota y se tiene en cuenta. Siempre se contesta al alumno explicando el motivo en el caso de conflictos de horarios.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.13% numerador:20 denominador:1770	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.28% numerador:5 denominador:1770	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.17% numerador:3 denominador:1770	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:1770	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:
Difundir la existencia de Expon@us por parte del Centro. Informar también de la existencia de un buzón físico (situado en la puerta de Secretaría/Decanato) para recoger sugerencias, felicitaciones y/o quejas y obtener así información directa sobre el Grado en Farmacia.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6614	Disminuyen respecto al año anterior (5,48). El número de visitas por alumnos matriculados (1782) daría un valor de 3,71

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PROPUESTA DE MEJORA:
Mantener actualizada la información de la web del título. Fomentar el acceso a la información contenida en la web mediante anuncios en las pantallas disponibles por la facultad.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación

PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501191

Denominación título: Grado en Farmacia

Centro/s: Facultad de Farmacia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 30-05-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y/o mejorar las tasas de éxito y rendimiento del título. Asesorar a los estudiantes en el proceso de matriculación y planificar acciones tutoriales destinadas a mejorar el rendimiento académico. Poner en marcha el Programa de Ayuda Académica del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad de Farmacia. Reforzar las medidas de coordinación docente con reuniones intra-asignatura en aquellas materias con tasas inferiores al 60% e inter-asignatura para evaluar posibles mejoras en el programa formativo y/o en el sistema de evaluación. También se incluirán actividades dentro de la solicitud del Proyecto de Innovación Docente.			
Justificación:			
Aunque la tasa de graduación está muy por encima de la prevista en la memoria de verificación sería positivo para mejorar la calidad del Título.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecana de Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Tasas de éxito del Título (P1-1.7) **Tasa de rendimiento (P1-1.6)**			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Disminuir las tasas de abandono. Potenciar acciones encaminadas a aumentar la demanda del título, organizar actividades de promoción del título en el salón del estudiante dirigidas a alumnos de bachiller. Continuar con las encuestas sobre causas de abandono a los alumnos. Dentro de los programas del POAT, poner en marcha actividades dirigidas a fomentar la motivación de los alumnos de primer curso.			
Justificación:			
Mejorar la tasa de abandono, aún habiendo mejorado respecto a años anteriores y estando por debajo de la prevista en la memoria de verificación del título.			
Responsable:			
Vicedecana de Estudiantes. Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Tasa de abandono del título (P1-1.11)			
Valor del indicador:			
16.93%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener o mejorar el porcentaje de publicación de proyectos docentes en plazo establecido fomentando la implicación del profesorado en la publicación de los proyectos docentes, mediante recordatorios via mail en los plazos establecidos. Contactar con los directores de departamento.			

Justificación:			
Aunque el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido ha aumentado respecto al año anterior, sigue siendo mejorable.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	**15-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P2-2.3.2)			
Valor del indicador:			
93.98%			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**4**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener o mejorar el porcentaje de participación en proyectos de innovación docente. Fomentar entre el profesorado la participación en el III Plan Propio de Docencia de la US. Organizar y coordinar, por parte del Centro, proyectos del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, para favorecer la formación continuada del profesorado y la investigación en el ámbito docente.			
Justificación:			
El valor del indicador es favorable, aumenta respecto al año anterior. Sigue siendo mejorable.			
Responsable:			
Vicedecana de Relaciones Internacionales, Innovación Docente e Investigación			
Fecha inicio prevista:	**01-10-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Participación del Profesorado en Proyectos de Innovación Docente (P2-2.4)			
Valor del indicador:			
35.59%			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**5**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la orientación académica a los alumnos mediante la puesta en marcha del Programa de Ayuda Académica del POAT, y la orientación profesional mediante organización de sesiones informativas, charlas y jornadas con profesionales del ámbito farmacéutico y/o con alumnos egresados. Mejorar la difusión del documento donde se recogen las diferentes salidas profesionales del Grado en Farmacia. Desarrollar acciones de orientación profesional dirigido a alumnos de primer curso.			
Justificación:			
Los grados de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional son favorables, aún así son mejorables			
Responsable:			
Vicedecana de Estudiantes. Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-3.2). **Grado de satisfacción con los recursos de orientación Profesional (P3-3.3)**			
Valor del indicador:			
P3-3.2: 3.49			

P3-3.3: 2.91 (estudiantes)
3.77 (profesorado)

Acción finalizada:	**No**	

Observaciones:

Número:	**6**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		

Descripción de la Acción de mejora:

Mantener o aumentar el número de alumnos en Programas de movilidad. Continuar con las reuniones informativas para orientar al alumnado sobre los programas Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y sobre los convenios internacionales con otras universidades o entidades. Ampliar la información a través de herramientas como la página Web del Centro, folletos, Guía del estudiante y Manual de Bienvenida, Twitter, etc. Trabajar en la implantación de dobles titulaciones. Fomentar el estudio de idiomas y su acreditación en los primeros cursos.

Justificación:

Es positivo para la formación integral de nuestros estudiantes disfrutar de estancias en centros internacionales

Responsable:

Vicedecana de Relaciones Internacionales, Innovación Docente e Investigación

Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**

Indicador:

Tasa de Estudiantes en otras Universidades (P4-4.1)

Valor del indicador:

4.75%

Acción finalizada:	**No**

Observaciones:

Número:	**7**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		

Descripción de la Acción de mejora:

Mejorar la opinión de los alumnos Erasmus procedentes de otras universidades. Realizar encuestas de satisfacción a alumnos de movilidad para detectar los aspectos mejorables. Potenciar la participación en las encuestas.

Justificación:

El nivel de satisfacción de los alumnos de movilidad entrantes es favorable, aún así es mejorable

Responsable:

Vicedecana de Relaciones Internacionales, Innovación Docente e Investigación

Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**

Indicador:

Nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras Universidades (P4-4.4)

Valor del indicador:

3.44

Acción finalizada:	**No**

Observaciones:

Número:	**8**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		

Descripción de la Acción de mejora:

Mejorar el funcionamiento global de las Prácticas Externas, para ello nos planteamos las siguientes acciones:
-Aumentar o mantener el nivel de satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas analizando encuestas internas

realizadas a los alumnos.
-Aumentar o mantener el nivel de satisfacción de los tutores aumentando la comunicación de los tutores académicos con los tutores profesionales.
-Recopilar información sobre los tutores profesionales y los servicios asistenciales de centros receptores a través de un formulario y difundir la información entre los estudiantes.

Justificación:			
Mantener los altos niveles de satisfacción con las Prácticas Externas.			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Nivel de Satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas (P5-5.2) **Nivel de Satisfacción de los tutores externos con las Prácticas (P5-5.3.2)**			
Valor del indicador:			
4.62 **4.85**			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**9**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Trabajar para conseguir una mayor adecuación entre la formación académica y la actividad laboral, con objeto de incrementar las posibilidades laborales de la titulación. Realizar actividades en la futura Aula Práctica de Farmacia en la que los alumnos podrán realizar prácticas asistenciales con pacientes voluntarios y de gestión de una Oficina de Farmacia y un Servicio de Farmacia Hospitalaria. Activar la comisión de organización y control de prácticas en empresas con el fin de potenciar la visibilidad en el mundo laboral del grado en farmacia y aumentar la oferta de prácticas extracurriculares.			
Justificación:			
Mantener o mejorar el elevado nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructura. Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	**01-09-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (P6-6.4)			
Valor del indicador:			
3.96			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**10**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener o mejorar el nivel de satisfacción de alumnos, PAS y profesorado. Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción, analizar las debilidades detectadas y trabajar para mejorar el grado de satisfacción con el título			
Justificación:			

Mantener los niveles de participación			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas Tuteladas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Nivel de satisfacción del alumnado con el título (P7-7.1) **Nivel de satisfacción del profesorado con el título (P7-7.2)** **Nivel de satisfacción del PAS con el título (P7-7.3)**			
Valor del indicador:			
3.42 **3.83** **4.09**			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**11**	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener actualizada la información de la web del título. Fomentar el acceso a la información contenida en la web mediante anuncios en las pantallas disponibles en diferentes lugares de la facultad.			
Justificación:			
Ha disminuido el número de visitas a las web del título respecto al año anterior			
Responsable:			
Vicedecano de Infraestructura			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Acceso a la información del título disponible en la web (P9-9.1)			
Valor del indicador:			
6614			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	**12**	Origen:	**REC (Recomendación)**
Doc.Origen:	**IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Trabajar en la reorganización docente de las asignaturas optativas para que sean cursadas entre los dos últimos cursos del grado (4º y 5º).			
Justificación:			
En el Informe de Renovación de la Acreditación se nos hizo la siguiente recomendación: Se recomienda revisar la organización de las optativas.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**30-09-2018**
Indicador:			
Nivel de satisfacción del alumnado con el título (7-7.1)			
Valor del indicador:			
3,42			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	13	Origen:	**RES (Recomendación de Especial Seguimiento)**
Doc.Origen:	**IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Generar materiales que favorezcan la evaluación continua de las asignaturas. En la solicitud del proyecto de innovación docente se incluirán actividades en este sentido.			
Justificación:			
En el Informe de Renovación de la Acreditación se nos hizo la siguiente recomendación: Se recomienda revisar la aplicación de los sistemas de evaluación continua de manera que cuando se presenten como tal sistema realmente lo sean.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Tasa de rendimiento del título (P1-1.6)			
Valor del indicador:			
70,02%			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	14	Origen:	**REC (Recomendación)**
Doc.Origen:	**IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir trabajando en garantizar que los sistemas de evaluación permitan una adquisición similar de las competencias en los diferentes grupos dentro las mismas asignaturas. Los coordinadores de las asignaturas desarrollan acciones en este sentido.			
Justificación:			
En el Informe de Renovación de la Acreditación se nos hizo la siguiente recomendación: Se debe garantizar que los sistemas de evaluación permitan una adquisición similar de las competencias en los diferentes grupos dentro las mismas asignaturas.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Indicador:			
Tasa de rendimiento del título ((P1-1.6)			
Valor del indicador:			
70,02%			
Acción finalizada:	**No**		
Observaciones:			

Número:	15	Origen:	**AI (Análisis interno)**
Doc.Origen:	**AUS (Autoinforme Seguimiento)**		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar reuniones con los alumnos para recopilar opiniones sobre propuestas de mejora en la elección de los TFG			
Justificación:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**

Indicador:		
Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster (P2-2.5)		
Valor del indicador:		
3.09		
Acción finalizada:	**No**	
Observaciones:		