



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

| Universidad de Sevilla | |
|------------------------------------|---|
| P.D. en Farmacia | |
| ID Ministerio | 5600435 |
| Curso académico de implantación | 2013/14 |
| Web del Centro/Escuela de Posgrado | https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/farmacia |
| Web de la Titulación | http://www.farmacia.us.es/doctorado |
| Convocatoria RA1 | 2018/19 |
| Convocatoria RA2 | 2024/25 |
| Convocatoria RA3 | |
| Centro o Centros donde se imparte | Escuela Internacional de Doctorado |

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|---|---|--|
| P1-1.1 | | Oferta de plazas | 25 | La oferta de plazas es la misma desde la implantación del programa. No ha habido necesidad de modificarla hasta el curso analizado, el curso 2022/23. |
| P1-1.2 | | Demanda | 21 | La demanda es del 84% de las plazas ofertadas. Habiendo sido de un 92% de media desde que se implantó el Programa de Doctorado. |
| P1-1.3 | | Doctorandos de nuevo ingreso | 16 | Se han ocupado el 64% de las plazas ofertadas; la mayoría de solicitudes de admisión no aprobadas han sido por falta de afinidad del proyecto de tesis que se esperaba desarrollar con las líneas de investigación del programa. Los matriculados de nuevo acceso siguen repartiéndose en las diferentes líneas de investigación. Los solicitantes de acceso admitidos siguen sin necesitar complementos formativos. Se mantiene el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas justo en el valor medio de este indicador desde que se implantó el Programa, 18,8%. |
| | 1.3.1 | Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado | L:5 | |
| | 1.3.2 | Estudiantes según requerimientos de acceso | | |
| | 1.3.3 | Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas | 18,75% numerador:3 denominador:16 | |

| | | | | |
|--------|-------|--|--|--|
| P1-1.4 | | Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado | 81 | Se mantiene el % de alumnos dedicados a TC al doctorado, 45%; aumentando el % de evaluaciones favorables del DAD y PI. Como se indicaba en el anterior informe de seguimiento, parece haber desaparecido el efecto negativo de la pandemia de COVID, y se eleva el porcentaje de doctorandos extranjeros hasta el 8,6% |
| | 1.4.1 | Dedicación investigadora del doctorando | Xa:37 Xb:44 | |
| | 1.4.2 | Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta | 54 | |
| | 1.4.3 | Doctorandos extranjeros | 7 | |
| | 1.4.4 | Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado | L:5 | |
| P1-1.5 | | Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral | 19.75% numerador:16 denominador:81 | El porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral se mantiene. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de las plazas ofertadas demandas, tanto en el curso 22/23 como desde que se implantó el programa, indica que el número de oferta es adecuado.
2. El reparto de matriculados prácticamente en todas las líneas de investigación y el innecesario requerimiento de complementos formativos, indican que la organización del programa de doctorado es adecuada.
3. Se mantiene el porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral.
4. Se mantiene el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas justo en el valor medio de este indicador desde que se implantó el Programa, 18,8%.
5. El trabajo de pedagogía de la Comisión Académica respecto a la necesidad de presentar el PI con un Informe favorable del Comité Ético, cuando proceda, comentado en el anterior Informe de Seguimiento, ha dado sus frutos y se recupera el porcentaje de doctorandos que obtienen una evaluación conjunta favorable, alcanzando valores próximos al 70% (66,7%).

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|---|--|---|
| P2-2.1 | | Tesis defendidas | 16 Xa:8 Xb:8 | Se ha vuelto al nº de tesis defendidas tras el descenso observado en el curso 21/22; obteniendo la mención cum laude el 94% de las tesis, el 25% la mención internacional y presentándose el 25% de las tesis bajo la modalidad de compendio. Si bien en el curso 22/23 no se han presentados tesis desarrolladas en r régimen de cotutela internacional ni doctorados industriales, sí se encuentran en desarrollo hasta 3 y 6 tesis, respectivamente, bajo estas modalidades. |
| | 2.1.1 | Tesis con la calificación de cum laude | 15 Xa:8 Xb:7 | |
| | 2.1.2 | Tesis por compendio | 4 Xa:2 Xb:2 | |
| | 2.1.3 | Tesis con mención internacional. | 4 Xa:4 Xb:0 | |
| | 2.1.4 | Tesis en régimen de cotutela. | Xa:0 Xb:0 | |
| | 2.1.5 | Tesis desarrolladas en doctorados industriales. | Xa:0 Xb:0 | |
| P2-2.2 | | Tasa de éxito de los Programas de Doctorado. | | |
| | 2.2.1 | Tasa de éxito a los tres años del ingreso. | 0.00% numerador:0 denominador:15 Xa:0 Xb:0 | |
| | 2.2.2 | Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso. | | |

| | | | | |
|--------|-------|---|--|---|
| P2-2.3 | | Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral. | 5.82 Xa:4.97 Xb:6.66 | Si bien baja desde el curso pasado, el tiempo medio de defensa puede aún considerarse alto, pero es acorde a que el porcentaje del doctorandos con contrato predoctoral no llega al 25% y más del 50% de los matriculados desarrollan su tesis al tiempo parcial. |
| P2-2.4 | | Porcentaje de abandono del programa de doctorado. | Xtc:33.33% numeradorXtc:3 denominadorXtc:9 Xtp:75.00% numeradorXtp:3 denominadorXtp:4 | El porcentaje de abandono ha aumentado ligeramente, aunque sigue siendo inferior a la media de todos los programas de doctorado de la US, y a la de los programas de Ciencias de la Salud |
| P2-2.5 | | Número de resultados científicos de las tesis doctorales. | 83 | El promedio de contribuciones científicas de las tesis desarrolladas en el programa se mantienen entre 1 y 2; este valor se considera adecuado considerando i) que durante el desarrollo de la tesis la tarea fundamental de los doctorandos es el desarrollo de su investigación, y ii) que sólo el 25% de la tesis se defienden bajo la modalidad de tesis por compendio (que si tienen una importante producción científica antes de defender la tesis). |
| | 2.5.1 | Número de artículos de revistas. | 32 | |
| | 2.5.2 | Número de patentes. | | |
| | 2.5.3 | Número de libros/capítulos de libros. | | |
| | 2.5.4 | Promedio de contribuciones científicas de las tesis. | 1,02 | |
| | 2.5.5 | Otras contribuciones científicas. | 51 | |
| P2-2.6 | | Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis. | 0.17 numerador:16 denominador:92 | |
| P2-2.7 | | Tasa de Rendimiento de Tesis. | Xtc:62.32% numeradorXtc:43 denominadorXtc:69 Xtp:37.33% numeradorXtp:28 denominadorXtp:75 | Han aumentado tanto la tasa de rendimiento de los doctorandos a tiempo parcial como a tiempo completo |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene cada curso un ligero incremento de la tasa de rendimiento de tesis.

2. El 94% de las tesis defendidas obtuvieron la mención cum laude, el 25% la mención internacional, y el 25% de las tesis se presentaron bajo la modalidad de compendio.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|---|
| P3-3.1 | | Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado. | 73 Xi:69 Xe:4 | Como desde que se implantó el programa por primera vez, la ratio nº sexenios por profesor del programa sigue aumentando, alcanzando un valor de 3,41 sexenios por profesor. El nº medio de directores de tesis por tesis doctoral defendida es de 1,56. Y el nº de investigadores extranjeros en el programa a aumentado a 4. |
| | 3.1.1 | Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado. | 235 | |
| | 3.1.2 | Directores de tesis defendidas. | 25 | |
| | 3.1.3 | Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado. | 4 | |
| P3-3.2 | | Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores. | 4.51 Respuestas:61 Universo:81 | El nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores del programa de doctorando sigue es ascenso desde el valle obtenido en el curso de la pandemia (20/21), superando este indicador los valores obtenidos los cursos anteriores a 20/21. |
| P3-3.3 | | Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | 316 | El cálculo de 316 contribuciones científicas de los profesores del programa se basa en el nº de patentes, artículos en revistas, libros, capítulos de libros, contribuciones a congresos y otras contribuciones. Ese cálculo supone una media de 4.33 contribuciones por profesor del programa. |
| | 3.3.1 | Número de Proyectos de investigación competitivos vivos. | 81 | |
| | 3.3.2 | Reconocimientos y premios. | 13,7% | |
| | 3.3.3 | Número de patentes. | | |
| | 3.3.4 | Número de artículos de revistas. | 160 | |
| | 3.3.5 | Número de libros. | 3 | |

| | | | | |
|--|-------|---|-----|--|
| | 3.3.6 | Número de capítulos de libros. | 23 | |
| | 3.3.7 | Número de contribuciones en Congresos. | 115 | |
| | 3.3.8 | Número de otras contribuciones científicas. | 15 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La ratio nº sexenios por profesor sigue aumentando, alcanzando un valor de 3,41 sexenios por profesor para este curso.
2. Se incrementa el nº de investigadores extranjeros

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--|--|
| P4-4.1 | | Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación. | 20,37% numerador:11 denominador:54 Cotutela:0 Men.Inter:5 FPU:8 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0 | El número de estudiantes del PD en Farmacia que ha participado en estancias de investigación (11) se mantiene en valores similares a los del curso pasado y a antes de la pandemia. Si se considera el porcentaje de participación (20,37%), se observa que es parecido al del curso anterior, En cuanto al número de tesis con mención internacional, los valores han vuelto a ser parecidos a los de antes de la pandemia. |
| P4-4.2 | | Nivel de satisfacción con los programas de movilidad. | | Aunque el nivel de satisfacción es similar al de otros cursos para doctorandos y muy levemente inferior para profesores, es destacable el incremento en la participación en la encuesta respecto al curso académico anterior: un aumento del 54.93% entre los doctorandos y del 15% entre los profesores. Lográndose con ello una participación del 55% entre los doctorandos y del 63% entre los profesores. |
| | 4.2.1 | Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad. | 3.73 Respuestas:44 Universo:81 | |
| | 4.2.2 | Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad. | 4 Respuestas:46 Universo:73 | |
| P4-4.3 | | Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales. | 7 | El número de convenios en este curso ha sido de 7, lo que contrasta positivamente con años anteriores en los que no se tenía constancia de participación en convenios de colaboración. |

| | | | | |
|--------|--|--|---|--|
| P4-4.4 | | Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad. | <p>1,72%</p> <p>numerador:11 denominador:640</p> <p>Cotutela:0 Men.Inter:5 FPU:8 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0</p> | El porcentaje de participación en programas de movilidad es sólo ligeramente inferior al del curso anterior. |
| P4-4.5 | | Duración media de estancias de doctorandos. | <p>2.58</p> <p>numerador:62 denominador:24</p> | Tras la pandemia, los datos sobre la duración de las estancias son muy similares en los diferentes cursos académicos. En ningún caso se han superado los tres meses, que es el requisito necesario para solicitar la mención internacional para la tesis. Sin embargo, esto no implica que la mayoría de los doctorandos no puedan optar a dicha mención. Esto se debe a que algunas estancias de tres meses o más se realizan entre el final de un curso y el inicio del siguiente, lo que hace que para el cálculo de este indicador se contabilicen como menos de tres meses. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

- El incremento de participación en las encuestas de satisfacción de los programas de movilidad hace que los resultados obtenidos sean más representativos.
- Los datos de participación han vuelto a ser similares a los de los periodos anteriores a la pandemia, en parte debido al periodo de estabilidad actual y a la difusión de información sobre estancias por parte del Programa de Doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Se debe seguir trabajando en fomentar los convenios de cotutela internacional para la realización de tesis doctorales, ya que no se ha llevado a cabo ninguna en los últimos cursos académicos.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|---|
| P5-5.1 | Tasa de empleo. | 71.43% numerador:10 denominador:14 | Una tasa de empleo superior al 71%, se puede considerar satisfactoria. |
| P5-5.2 | Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida. | | |
| P5-5.3 | Adecuación del puesto de trabajo a los estudios. | 100.00% | Este altísimo nivel de adecuación del puesto de trabajo a los estudios de doctorado recibidos, apoya el éxito que supone la tasa de empleo del 71%. |
| P5-5.4 | Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado. | | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de empleo de más del 70%, con una adecuación del 100% del puesto de trabajo a los estudios recibidos.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|------------------------------|--|
| P6-6.1 | Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas. | Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:0 | Hecha la consulta a la OGC de la US, el motivo de la incidencia fue un problema de acceso de un doctorando/a con su UVUS a los recursos de la Biblioteca. La incidencia se solucionó rápidamente |

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|--|
| P7-2 | | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | | |
| P7-7.1 | | Nivel de satisfacción con el PD. | | Para los tres grupos de agentes vinculados al Programa, doctorandos, investigadores y personal de administración, el valor de los indicadores relativos al nivel de satisfacción con el Programa se mantiene alto, por encima de 4 puntos sobre 5 (Notable alto). Destacar que se mantiene el aumento de participación de los doctorandos e investigadores en la encuesta; en esta ocasión se ha llegado a porcentajes de participación del 74 y 64%, respectivamente. |
| | 7.1.1 | Nivel de satisfacción del doctorando con el PD. | 4.12 Respuestas:60 Universo:81 | |
| | 7.1.2 | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | 4.45 Respuestas:47 Universo:73 | |
| | 7.1.3 | Nivel de satisfacción del PAS con el PD. | 4.47 Respuestas:30 Universo:54 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se sigue incrementando la participación de doctorandos e investigadores del programa de doctorado en las encuestas

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|--|
| P8-8.1 | | Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD. | | Tanto doctorandos como profesores manifestaron un alto grado de satisfacción con la información publicada, superando los 4 puntos sobre 5. Es destacable la alta participación en la encuesta, con un 74.1% entre los doctorandos y un 64.38% entre los profesores. Además, hubo un incremento en la participación en comparación con el curso académico anterior, del 31.63% entre los doctorandos y del 14.64% entre los profesores. |
| | 8.1.1 | Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. | 4.15 Respuestas:60 Universo:81 | |
| | 8.1.2 | Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD. | 4.47 Respuestas:47 Universo:73 | |
| P8-8.2 | | Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web. | 943 | Se ha producido un ligero aumento de entradas a la web del título (16.71%) en comparación con otros cursos académicos de los que se dispone datos. |



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600435

Denominación título: P.D. en Farmacia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-07-2024

Recomendación Nº 1

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda potenciar la página http://farmacia.us.es/doctorado/ e incluir en ella, bien mediante enlaces, bien de manera directa, toda la información relacionada con el Programa de doctorado (actas, memorias, indicadores, etc.).. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 |
| Responsable académico: | | Criterio: | 1 |
| CA y CIGC | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Antonio Baena | | | |

Acciones de la recomendación Nº 1

| | | | |
|---|------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 1-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| El equipo de trabajo generado en el seno de la CIGC ha supervisado que la Información Pública Disponible en la web del PD esté actualizada y recoja procedimientos, información sobre las actividades, resultados del programa, etc; | | | |
| Respecto a los enlaces a la web de EIDUS donde se recopila toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del título, se ha comprobado que no es posible usar esos enlaces dada la versión empleada para el diseño de la web de EIDUS; así, hasta que esto se solucione, en lugar de usar enlaces, se sube directamente a la web del programa toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del título. | | | |
| Esta labor de revisión periódica deberá mantenerse en el tiempo, velando porque la web siga funcionando correctamente y la IPD esté siempre actualizada. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se pretende dar respuesta a la recomendación hecha en el Informe de Renovación de la Acreditación y se contribuye a la transparencia en la implementación y desarrollo del Programa. | | | |
| Responsable: | | | |
| CIGC | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 01-06-2023 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | |
| URL evidencia: | | | |
| farmacia.us.es/doctorado | | | |
| Indicadores: | | | |
| Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Lo más próximo a 5 posible. | | | |
| Observaciones: | | | |
| Es una acción que se indica como no finalizada porque la revisión de la web y del funcionamiento de los enlaces debe ser una labor continua en el tiempo. | | | |
| REFERENCIA DE LA URL DEL FICHERO QUE SE ADJUNTA COMO EVIDENCIA: | | | |
| https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/625202202232114.pdf | | | |

| | | | |
|---|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 1-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Partiendo de las actas disponibles de las sesiones de la Comisión Académica y de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, se está trabajando en la confección de las Actas de relación de Actos y Acuerdos que cumplan con la legalidad respecto a la protección de datos, a fin de poder publicarlas en la web del programa. | | | |
| Justificación: | | | |
| Las actas de las Comisiones muy frecuentemente recogen información sobre decisiones relativas a | | | |

nombramientos de directores de tesis, y sus modificaciones, solicitudes de admisión, autorizaciones de realización de estancias, etc ... que pueden generar conflictos con la normativa relativa a la protección de datos personales.

Responsable:

Comisión Académica

Finalizada: **N** Fecha inicio prevista: **16-01-2023** Fecha fin prevista: **20-12-2023**

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8.

Valor del indicador:

Lo más próximo a 5 posible.

Observaciones:

Acción Número: **1-3** Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se va a analizar el procedimiento para que los doctorandos puedan localizar fácilmente en la web del programa, farmacia.us.es/doctorado, las Actas de Relación de Actos y Acuerdos con información relevante para los doctorandos, como por ejemplo los indicios de calidad de las publicaciones en base a las que se puede solicitar presentar una tesis por compendio.

Justificación:

Las decisiones sobre el desarrollo del programa deben ser transparentes y accesibles

Responsable:

CA

Finalizada: **N** Fecha inicio prevista: **06-03-2023** Fecha fin prevista: **20-12-2023**

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8.

Valor del indicador:

Lo más próximo a 5 posible.

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 1

1 Pestaña Calidad WEB

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYxMjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==>

2 Evidencia-accion_3

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc2MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==>

Recomendación Nº 2

Origen: **1. Informe Renovación Acreditación** Tipo: **Recomendación**

Descripción de la recomendación:

- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.

Año: Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: **21-07-2023** Criterio: **2**

Responsable académico:

| |
|----------------------|
| OGC y CA |
| Responsable técnico: |
| |

Acciones de la recomendación Nº 2

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 2-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se ha mejorado la herramienta PRISMA para la centralización de los datos de producción científica de los profesores del Programa, al menos en cuanto a las publicaciones en revistas, y también en cuanto a la financiación conseguida a través de proyectos de investigación y contratos, y patentes. | | | |
| Justificación: | | | |
| En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática sobre la obtención de algunos datos para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. | | | |
| Posteriormente, se ha mejorado la recogida de muchos de los indicadores en colaboración con la Escuela Internacional de Doctorado, el Vicerrectorado de Investigación y la Unidad de Bibliometría de la US. | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica, Oficina de Gestion de la Calidad y EIDUS | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| URL evidencia: | | | |
| https://bibliometria.us.es/prisma | | | |
| Indicadores: | | | |
| No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, eso se reflejará en el porcentaje de indicadores que se puedan calcular y analizar en cada seguimiento. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin. | | | |
| Por ejemplo, la herramienta PRISMA se actualiza cada mes y debe seguir mejorando en cuanto a la recopilación de las contribuciones tipo participación en congresos de los investigadores del Programa, y las contribuciones científicas, en general, de los doctorandos. | | | |

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 2-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Respecto al análisis de los indicadores, para facilitar el análisis de los indicadores del programa, la OGC y la Unidad Técnica de Calidad de la US han puesto a disposición de la comisión académica en LOGROS un documento excel con el evolutivo de todos los indicadores desde el curso 2016/17. | | | |
| Justificación: | | | |
| | | | |
| Responsable: | | | |
| OGC | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-06-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, sus logros se reflejarán en el análisis de indicadores recogido en el Autoinforme de Seguimiento | | | |

| |
|--------------------------|
| Valor del indicador: |
| |
| Observaciones: |
| Sin observaciones |

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 2-3 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Analizar la información del SGC teniendo en cuenta los indicadores del resto de títulos que se imparten en el centro. | | | |
| Para ello se ha solicitado a la Unidad Técnica de Calidad de la US un documento con el valor de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de todos los programas de doctorado de la US, que dependen de la Escuela Internacional de Doctorado de la US. | | | |
| Y en el seno de la Comisión Interna de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Farmacia se han creado un equipo de trabajo para el análisis comparativo de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad. | | | |
| Justificación: | | | |
| Con esta acción de mejora se pretende mejorar el análisis de los indicadores del título, las acciones a plantear en el plan de mejora, y dar respuesta a una recomendación del Informe de Seguimiento de la DEVA del curso 2020/21. | | | |
| Responsable: | | | |
| CIGC | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 05-06-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Observaciones: | | | |
| En una primera fase se ha analizado la información de aquellos indicadores del Procedimiento P2 del Sistema de Garantía de Calidad (Resultados del Programa) relacionados con los resultados del aprendizaje. | | | |
| Los resultados más relevantes de este análisis son: | | | |
| - en el programa de doctorado en Farmacia, el % de abandono es más bajo que el % de abandono promedio de todos los programas de la US y que el promedio del resto de los programas de la rama de Ciencias de la Salud. | | | |
| - la Tasa de Rendimiento de tesis del programa de doctorado en Farmacia viene siendo más alta que la tasa de rendimiento promedio de todos los programas de la US y que el promedio del resto de los programas de la rama de Ciencias de la Salud. | | | |

Recomendación Nº 3

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda incrementar el número de alumnos participantes en programas de movilidad y tesis cotuteladas, tratando para ello de acceder a más fuentes de financiación. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 |
| | | Criterio: | 5 |
| Responsable académico: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 3

| | | | |
|---|------------|------------------------|------------|
| Acción Número: | 3-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Difusión entre los doctorandos y directores de tesis las posibilidades de financiación que ofrece la US y los mecanismos facilitadores de movilidad de la institución. | | | |
| Justificación: | | | |
| <p>La Universidad de Sevilla a través del Plan Propio de Docencia (https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021) dedica un importante presupuesto para i) la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y ii) para las comisiones académicas y profesores del programa, para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades.</p> <p>También existen convenios para incrementar la movilidad que financian entidades como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas.</p> <p>Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021 (https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021) ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349), formación de consorcios internacionales (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350), perfeccionamiento posdoctoral internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377), o acciones de internacionalización (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398), entre otras.</p> <p>Por otro lado, la CA programa reuniones con los investigadores del programa, además de con los doctorandos de nuevo ingreso y de continuación, en cada uno de los períodos de solicitud de admisión al programa, para dar todo tipo de información de interés para el desarrollo del programa, y para la mejora de indicadores, como por ejemplo para fomentar la participación en los programas de movilidad y del desarrollo de tesis en cotutela internacional.</p> | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica del Programa y Equipo de Gobierno de la US | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Esta acción debería hacer aumentar los valores de los indicadores P4. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin. | | | |

| | | | |
|--|------------|------------------------|------------|
| Acción Número: | 3-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| El porcentaje de doctorandos que disponen de contrato predoctoral conocen sus ayudas específicas para movilidad, para el resto se ha implementado una tarea incesante de divulgación sobre otras fuentes de financiación, a base de reuniones y correos informativos. | | | |
| Justificación: | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |

| |
|---|
| URL evidencia: |
| Indicadores: |
| Esta acción debería hacer aumentar los valores de los indicadores P4, P2-2.1.3 y P2-2.1.4 |
| Valor del indicador: |
| Observaciones: |
| Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin. |

Recomendación N° 4

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda que el número de tesis defendidas aumente significativamente, manteniendo la calidad y las condiciones de lectura propias del PD. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 |
| Responsable académico: | | Criterio: | 6 |
| Comisión Académica | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 4

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 4-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Como acción de mejora se mantiene las acciones de seguimiento de la Comisión Académica encaminadas a la exigencia y vigilancia de la calidad de los Planes de Investigación de las tesis en desarrollo en el Programa, durante dos cursos dentro de la permanencia del doctorando en el programa. Estas acciones se enmarcan en el ámbito de la celebración de las Jornadas Doctorales específicas de cada línea de investigación, en la que una Comisión Evaluadora con participación de expertos externos, en muchas ocasiones de instituciones extranjeras, evalúan los Planes de Investigación y los avances de las tesis desarrolladas en el Programa, y las competencias de discusión y defensa del doctorando. | | | |
| Justificación: | | | |
| En la medida que el Programa de Doctorado ha renovado su acreditación y ha superado los 8 años de su implantación, han aumentado las tesis doctorales defendidas en su seno. De hecho, desde 8 Tesis defendidas en el curso 17/18, se ha pasado a 17 tesis en el 18/19, 15 tesis en el 19/20, y nuevamente 15 tesis en el curso 20/21. | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Indicadores P2-2.1 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| 10-15 | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

| | | | |
|---|------------|------------------------|------------|
| Acción Número: | 4-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Otra acción de mejora ha sido la introducción en la Memoria de Verificación de la posibilidad de que la Comisión Académica solicite de oficio que los doctorandos que necesitan solicitar una prórroga de su límite de permanencia en el programa, tengan que defender ante una Comisión Evaluadora los avances de la tesis. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se cree que esta acción de mejora contribuirá al correcto desarrollo de las tesis doctorales, y reducirá la tasa de abandono | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha fin prevista: | | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Esta acción de mejora debería mejorar el valor de los indicadores P2-2.1-Tesis defendidas, P2-2.2-Tasa de éxito de los Programas de Doctorado, y P2-2.4-Porcentaje de abandono del programa de doctorado. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

Recomendación N° 5

| | | | |
|--|------------------------------------|---------------|---------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda un incremento en los niveles de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción, para poder obtener datos representativos | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 5

| | | | |
|--|------------|------------------------|------------|
| Acción Número: | 5-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación. | | | |
| Justificación: | | | |
| Analizadas las posibles causas de la baja participación, la OGC adoptó las siguientes medidas: | | | |
| 1. Adelanto de la apertura de encuestación y aumento el periodo de encuestación. | | | |
| 2. Enlace en la web del EIDUS para facilitar cumplimentación de la encuesta por estudiantes y profesorado del programa. | | | |
| 3. Se ha puesto disposición un enlace donde la comisión académica pueden ir monitorizando el número de respuestas. | | | |
| Responsable: | | | |
| Oficina de Gestión de Calidad de la US | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-01-2022 |
| Fecha fin prevista: | | Fecha fin prevista: | 30-06-2022 |
| Fecha cierre: | 30-06-2022 | | |

| |
|---|
| URL evidencia: |
| Indicadores: |
| En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8. |
| Valor del indicador: |
| Observaciones: |

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 5-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se ha anunciado un enlace en la web del programa (farmacia.us.es/doctorado), al igual que en la web de EIDUS, para facilitar la cumplimentación de las encuestas por estudiantes y profesorado del programa. | | | |
| Justificación: | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisiój Académica | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 15-05-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 5-3 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| La Comisión Académica ha enviado varios correos informativos: un primer correo al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; un segundo correo a mediados del periodo de encuestación a modo de recordatorio; y otro correo días antes de finalizar el plazo establecido para la encuestación, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se estima que la comunicación directa a través de correo electrónico es más eficaz que la publicidad indirecta en la web. | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 02-05-2022 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Observaciones: | | | |

| |
|--------------------------|
| Sin observaciones |
|--------------------------|

| | | | | | |
|---|-----|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 5-4 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Análisis de la encuesta con los miembros de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, profesorado y fundamentalmente los doctorandos de la comisión, a fin de detectar posibles factores que pueden influir contra la participación en las encuestas | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Los doctorandos de la CIGC pueden ver la encuesta y detectar aquellos factores que pueden ir contra la participación. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| CIGC | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 05-06-2023 | Fecha fin prevista: | 20-12-2023 |
| Fecha cierre: | | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Analizada la encuesta por la CIGC se ha comprobado que es breve, pero se creo que sería conveniente indicar la encuestado antes incluso de entrar en la encuesta, el tiempo que va a necesitar para rellenarla, a fin de favorecer la participación. | | | | | |

| |
|--|
| Evidencias de la recomendación Nº 5 |
|--|

| | |
|---|---|
| 1 | Anuncio encuestas web programa https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg== |
| 2 | Mail encuestas doctotandos https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg== |

| |
|---------------------------|
| Recomendación Nº 6 |
|---------------------------|

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------|---------------------------------------|----------------------------|------------|-----------|---|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento | | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| OGC y Comisión Académica | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| |
|--|
| Acciones de la recomendación Nº 6 |
|--|

| | | | |
|---|-----|-------------------|--|
| Acción Número: | 6-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| La OGC y la Unidad Técnica de Calidad de la US han puesto a disposición de la comisión académica un documento excel con el evolutivo de todos los indicadores del programa a fin de facilitar el análisis de título. | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Justificación: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| OGC y Comisión Académica | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 15-05-2023 | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, sus logros se reflejarán en el análisis de indicadores recogido en el Autoinforme de Seguimiento. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 6-2 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| La Comisión Académica ha compartido ficheros Excel en OneDrive con investigadores y doctorandos, para que estos puedan incorporar aquella producción científica no recopilada en PRISMA (comunicaciones presentadas a Congresos, Premios, libros y capítulos de libros, ...) y poder calcular los indicadores de resultados del programa. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Comisión Académica | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 22-05-2023 | Fecha fin prevista: | 21-07-2023 |
| Fecha cierre: | 21-07-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Esta acción de mejora debe permitir recopilar mejor datos para los indicadores P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales, y P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| No puede darse un valor óptimo de estos indicadores, lo deseable es que consigan reflejar la totalidad de los resultados científicos de doctorandos e investigadores. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación N° 7

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---------------|--|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 2. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendación de Especial Seguimiento | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se debe publicar el plan de mejoras en la web. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 |
| | | | | Criterio: | 1 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Comisión Académica y EIDUS | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 7

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 7-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| El equipo de trabajo para la web, creado en el seno de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, ha revisado todos los enlaces de nuestra web a la EIDUS, con especial atención a todo lo relativo al SGC. | | | |
| Justificación: | | | |
| | | | |
| Responsable: | | | |
| CIGC | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 15-05-2023 |
| Fecha cierre: | 14-07-2023 | Fecha fin prevista: | 14-07-2023 |
| URL evidencia: | | | |
| https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/farmacia#calidad | | | |
| Indicadores: | | | |
| Indicadores P8 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Al tratarse de un grupo de indicadores que relejan el resultado de encuestas, se pretende incrementar o mantener, según el valor que ya se tiene de cada indicador, a valores entre 4,5-5 puntos (máximo de la encuesta 5). | | | |
| Observaciones: | | | |
| https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/farmacia#calidad http://farmacia.us.es/doctorado/001/calidad.htm | | | |

| | | | |
|--|------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 7-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se ha creado un espacio en la web del programa para subir los planes de mejora y lo Informes de Seguimiento, así como la Memoria de Verificación | | | |
| Justificación: | | | |
| Se va a acometer esta acción de mejora dado que la CIGC no puede trabajar técnicamente de forma directa en la web del programa de doctorado, y que se ha observado que en ocasiones los enlaces no funcionan adecuadamente. | | | |
| Responsable: | | | |
| CIGC | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 03-07-2023 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | 31-07-2023 |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| P8 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Al tratarse de un grupo de indicadores que relejan el resultado de encuestas, se pretende incrementar o mantener, según el valor que ya se tiene de cada indicador, a valores entre 4,5-5 puntos (máximo de la encuesta 5). | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

Evidencias de la recomendación N° 7

| | |
|---|---|
| 1 | Web_PD_enlaces_EIDUS |
| | https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYxMjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg== |

Recomendación N° 8

| | | | |
|--|-----------------------------------|----------------------------|--|
| Origen: | 2. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| El SGC debe tener implementado un procedimiento para mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa, para poder realizar el correcto análisis del programa de doctorado y en su caso establecer acciones de mejora. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 21-07-2023 |
| Responsable académico: | | Criterio: | 2 y 3 |
| Comisión Académica | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 8

| | | | |
|--|------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 8-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| La Comisión Académica ha compartido ficheros Excel en OneDrive con investigadores y doctorandos, para que estos puedan incorporar aquella producción científica no recopilada en PRISMA (comunicaciones presentadas a Congresos, Premios, libros y capítulos de libros, ...) y poder calcular los indicadores de resultados del programa. | | | |
| Justificación: | | | |
| | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 27-10-2023 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Esta acción de mejora debe permitir recopilar mejor datos para los indicadores P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales, y P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

| | | | |
|--|------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 8-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| La Unidad de Bibliometría de la US está desarrollando un procedimiento eficaz para integrar en PRISMA la producción científica de doctorandos. | | | |
| Justificación: | | | |
| Actualmente sólo es posible integrar en PRISMA la producción científica de los doctorandos con contrato predoctoral en la US para el desarrollo de sus tesis. | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica y Unidad de Bibliometría | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 21-07-2023 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | 15-01-2024 |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales. | | | |
| P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | | | |

| |
|---|
| Valor del indicador: |
| No puede darse un valor óptimo de estos indicadores, lo deseable es que consiga reflejar la totalidad de la producción científica de doctorandos e investigadores. |
| Observaciones: |
| Sin observaciones |

| | | | |
|--|------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 8-3 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se ha coordinado la recogida de muchos de los indicadores del SGC entre la Escuela Internacional de Doctorado, el Vicerrectorado de Investigación y la Unidad de Bibliometría de la US. | | | |
| Justificación: | | | |
| Es necesaria esa coordinación dada la variabilidad de las fuentes | | | |
| Responsable: | | | |
| Comisión Académica, Oficina de Gestión de la Calidad y EIDUS | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 19-05-2023 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Esta medida busca la mejora del sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa; de modo que en realidad no existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción. Si podrá repercutir en el porcentaje de indicadores relativos a resultados del programa que se pueden llegar a calcular y analizar en cada seguimiento. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

Evidencias de la recomendación N° 8

| | | |
|---|------------------|---|
| 1 | Mail_profesores | https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg== |
| 2 | Mail-doctorandos | https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg== |